

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/59/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010359  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2026:6423010359.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na hlavnom pojednávaní dňa 25.2.2026, v trestnej veci obž. A. B., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a iné, takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v Žiari nad Hronom, trvale bytom C. XXX/XXX, D. E. F.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 03.07.2022 v čase okolo 18:10 hod., na ulici pred rodinným domom, nachádzajúcim sa na adrese G. C. XXX/XXX H. D. E. F., najmenej v prítomnosti osôb I. J., nar. XXXX, K. L., nar. XXXX, a C. J., nar. XXXX, fyzicky napadol A. J., nar. XXXX, a to tak, že vyšiel z rodinného domu nachádzajúceho sa na adrese G. C. XXX/XXX H. D. E. F. s drevenou baseballovou pálkou s červenou rúčkou v ruke, pristúpil k A. J., ktorého touto baseballovou pálkou inzultoval jedným úderom do tvárovej oblasti v časti čela nad ľavým obočím, následkom čoho tento spadol chrbtom na zem, po čom v útoku pokračoval a A. J. zasiahol jednou ranou baseballovou pálkou do oblasti zápästia pravej ruky, ktorú ten mal v tom momente vo vzduchu v obrannej polohe a následne po tom, čo sa A. J. postavil zo zeme a snažil sa zabrániť ďalším útokom, ho opätovne udrel baseballovou pálkou do oblasti predlaktia pravej ruky a takýmto konaním mu spôsobil zranenia v podobe tržnej rany na čele situovanej vľavo o veľkosti 1,5 cm, ktorá si vyžiadala ošetrovanie zašitím, pomliaždenie čela s opuchom veľkosti 2x2 cm a zlomeninu bodcovitého výbežku pravej vretennej kosti bez posunu, ktoré zranenia si vyžadovali neoperačnú liečbu v trvaní 6 až 8 týždňov s obmedzením v bežnom spôsobe života potrebou sadrovej fixácie pravej ruky po dobu 21 kalendárnych dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona v spojitosti s § 42 ods. 1 Tr. zákona, v spojení s § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 ( šesťnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 3 ( tri ) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje vo výroku o treste :

- rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/15/2022 zo 16.1.2024 právoplatný dňa 16.1.2024, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, za čo bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky,

- rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/27/2022 z 31.1.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/20/2023 z 24.5.2023, právoplatný dňa 24.5.2023, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky,

Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenému A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. F., C. XXX/XXX, škodu vo výške 1.453,29 eur a poškodenému Union zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36284831, škodu vo výške 167,70 eur.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Žiari nad Hronom do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok ( § 306/2 ). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.