

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/34/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521200544  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521200544.4

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. N., I.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: mal. V. N., I.. XX.XX.XXXX, G. B.: B., X. XXX/XX, v konaní zast. zákonnými zástupcami - matkou, navrhovateľkou: F. N., I..XX.XX.XXXX, G. B. B., X. XXX/XX, a otcom: L. N., I.. XX.XX.XXXX, G. B.: B., X. XXX/XX, a otca: neuvedený, rozhodujúc o zrušení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/26/2021-22 zo dňa 12.04.2021, ktorým bola mal. W. N., I.. XX.XX.XXXX ponechaná v starostlivosti navrhovateľky: F. N., I.. XX.XX.XXXX, G. B.: X. XXX/XX.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 9P/26/2021 - 22 zo dňa 12.04.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ponechal mal. W. N., I.. XX.XX.XXXX v starostlivosti navrhovateľky: F. N., I.. XX.XX.XXXX, G. B.: X. XXX/XX. Nakoľko maloletá matka maloletej ešte nedovršila vek 16 rokov, pričom po dovŕšení 16 rokov má záujem požiadať si o priznanie rodičovských práv a povinností a o mal. W. fakticky osobne vykonáva starostlivosť matka maloletej matky, súd nariadil toto neodkladné opatrenie v záujme nastolenia právnej istoty v pomeroch účastníkov, ktorá reflektuje faktický stav výkonu riadnej starostlivosti matky maloletej matky o mal. W..

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/34/2021 - 51 zo dňa 01.06.2021 bol mal. W. N., I.. XX.XX.XXXX ustanovený poručník v osobe F. N., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. X. XXX/XX, B., ktorá je oprávnená a povinná sa o mal. W. osobne starať, zabezpečovať jej výchovu, zastupovať ju a spravovať jej majetok. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2021.

3. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že v danom prípade už pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie. Vo veci bolo meritórne rozhodnuté a to Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/34/2021 - 51 zo dňa 01.06.2021, právoplatným dňa 16.06.2021, ktorým bola mal. W. za poručníka ustanovená F. N., I.. XX.XX.XXXX, G. B.: X. XXX/XX, ktorá je oprávnená a povinná sa o mal W. osobne starať, zabezpečovať jej výchovu, zastupovať ju a spravovať jej majetok. Z uvedených dôvodov súd nariadené neodkladné opatrenie zrušil, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.