

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18P/49/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825204477
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825204477.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov – matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. E. XX/XX, F., občan SR, právne zastúpená: JUDr. Daša Taschová, advokátka, so sídlom M. Mišíka I. 2752/4A a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, F., občan SR, právne zastúpený: JUDr. Zlatica Hammerová, advokátka, so sídlom G. Švéniho 4/A, Prievidza, o zmenu rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX v znení:

1. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca.
2. Zastupovať v bežných veciach a spravovať majetok maloletého budú obaja rodičia, každý samostatne.
3. Matka maloletého dieťaťa sa zaväzuje platiť na výživu maloletého A. sumu 100,- Eur mesačne, vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca k rukám otca maloletého dieťaťa, počnúc dňom 10.09.2025.
4. Nedoplatok na výživnom z titulu určenia výživného za čas od 10.09.2025 do vyhlásenia rozhodnutia vo výške 443,- Eur, sa zaväzuje matka dieťaťa zaplatiť k rukám otca do 31.03.2026.
5. Matka maloletého dieťaťa je oprávnená stretávať sa s maloletým A. každý nepárny kalendárny týždeň od piatka od 15:00 hod do nedele do 17:00 hod s tým, že miesto prevzatia a odovzdania dieťaťa je bydlisko otca.
6. Otec sa zaväzuje maloleté dieťa na styk s matkou pripraviť a stretnutie matky s maloletým umožniť.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 7P/39/2020-375 zo dňa 29.07.2021 vo výrokovej časti o určení rodičovských práv a povinností voči mal. A..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa sa návrhom, doručeným súdu dňa 10.09.2025 domáha zmeny úpravy rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu.

2.Rodičia uzavreli dňa 23.02.2026 rodičovskú dohodu.

3.Kolízny opatrovník navrhol schválenie rodičovskej dohody.

4. Súd vec prejednal a rozhodol v prítomnosti oboch rodičov maloletého dieťaťa a kolízneho opatrovníka, vykonal dokazovanie výsluchom matky aj otca mal. dieťaťa, prednesom kolízneho opatrovníka a prednesom právneho zástupcu otca mal. dieťaťa a oboznámením obsahu listinných dôkazov, ktoré tvoria obsah súdneho spisu sp. zn. 18P/49/2025.

5. Podľa článku 5 zák.č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

6.Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7.Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

8.Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

9.Podľa § 62 ods.5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

10.Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu .

11.Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

12.Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

13.Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

14.Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

15. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že rodičmi predkladaná rodičovská dohoda je v záujme maloletého dieťaťa, na základe čoho túto dohodu schválil.

16. Schválením dohody došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 7P/39/2020-375 zo dňa 29.07.2021 vo výrokovej časti o určení rodičovských práv a povinností voči mal. A. v súlade s § 78 ods. 1 Zákona o rodine v spojení s § 121 zák.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku.

17. O trovách konania súdu rozhodol podľa § 52 Zák.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku a žiadnemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti schválenia rodičovskej dohody odvolanie rodičmi (výrok I.) nie je prípustné /§ 122 CMP/ , kolízny opatrovník môže podať voči výroku I. odvolanie v lehote 15 dní na Okresný súd Prievidza, tohto práva sa kolízny opatrovník vzdal na pojednávaní. Vo výroku II. a III. je odvolanie prípustné v lehote 15 dní na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Žiline. Otec maloletého dieťaťa aj kolízny opatrovník sa tohto práva vzdali na pojednávaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.