

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18P/62/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825204919
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825204919.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. D., E. F. G. X/X, občan SR a otec H. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. I. XXX, občan SR, o zmenu rozhodnutia (úprava rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu), takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o zvýšení výživovacej povinnosti otca na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX v znení:

1.Otec maloletého dieťaťa sa zaväzuje prispievať zvýšeným výživným na maloletého A. zo sumy 170,- Eur mesačne na sumu 230,- Eur mesačne, vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca k rukám matky maloletého dieťaťa, počnúc 06.10.2025.

2.Nedoplatok na výživnom z titulu zvýšenia výživného za čas od 06.10.2025 do vyhlásenia rozhodnutia vo výške 350,33,- Eur, sa zaväzuje otec dieťaťa zaplatiť k rukám matky do 31.03.2026.

3.Styk otca s maloletým dieťaťom sa neupravuje.

II.Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 16P/22/2020-77 zo dňa 31.08.2020 vo výrokovej časti o určení výživného na maloletého a rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 12P/16/2020-45 zo dňa 28.05.2020 vo výrokovej časti o úprave stretávania sa otca s maloletým.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Podľa § 2 zák.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti schválenia rodičovskej dohody odvolanie rodičmi nie je prípustné /§ 122 CMP/ a kolízný opatrovník dieťaťa sa vzdal práva podať odvolanie voči tejto časti rozhodnutia, čo potvrdil svojim podpisom do súdnej zápisnice. V ostatných výrokoch je odvolanie prípustné, avšak účastníci sa

vzdali práva podať odvolanie voči rozhodnutiu, čo potvrdili svojim podpisom do súdnej zápisnice /§ 368 CSP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.