

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010616
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010616.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19. júla 2021 takto

rozhodol:

Obvinený: C. S., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. Š., A..Č.. F. F. A. G. P. F. Ú. M. F. A. G. P. W. M. U.,

je vinný, že

1. dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 11.15 hod. v meste Š. M. E.. C. X/XXXX vošiel do Hypermarketu TESCO Š., následne z predajnej plochy si zobral 1 ks nohavíc s označením 84 34/3, vošiel s nimi do skúšobnej kabínky, kde si ich obliekol a staré nohavice nechal v kabínke, pričom v čase o 12.16 hod. prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplataenia, čím svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Bratislava, Cesta na Senec 2, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 24,99 €, pričom mu bola dňa 14.01.2020 príslušníkom Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru Š. v blokovom konaní pod č. bloku XXXXXXXX uložená pokuta vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež, napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta, č.k. XT/XX/XXXX zo dňa 02.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.02.2020,

2. dňa XX.XX.XXXX v čase o 19.35 hod. v predajni Tesco na ulici C. X F. Š. zobral Axe Ice 150 ml v hodnote 2,99 €, tovar si vložil do vrečka bundy a prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenému TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, škodu vo výške 2,99 €, pričom bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Š. č. bloku XXXXXXXX dňa 25.11.2020 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 02.02.2020, právoplatný toho dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,
teda

v bode 1 a 2 si prisvojil si cudziu veci tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1 a 2 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a o treste uvedený v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/4/2021 zo dňa 5.1.2021, doručený obvinenému dňa 5.1.2021, právoplatný dňa 5.1.2021, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).