

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 26Nt/71/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725011071  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2026:5725011071.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ing. Lucie Vážan Valockej a členov senátu Ing. Pavla Zemeka a Mgr. Dany Cervanovej, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody u odsúdeného, na neverejnom zasadnutí dňa 03.03.2026 v Martine, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom Banská Bystrica, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov

- rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/45/2019 zo dňa 10.12.2019, právoplatným dňa 10.12.2019, vo výmere 8 rokov a 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol podmienenečne prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 26PP/19/2024 zo dňa 13.06.2024, právoplatným dňa 13.06.2024, pričom v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky, 7 mesiacov a 27 dní uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 26PP/19/2024 zo dňa 27.05.2025 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1Tos/68/2025 zo dňa 10.07.2025, a

- rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 7T/18/2025 zo dňa 05.12.2025, právoplatným dňa 08.12.2025, vo výmere 28 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

tak, že podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona tieto tresty odňatia slobody vykoná v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, kde odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody podal dňa 31.12.2025 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odsúdeného.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/45/2019 má súd preukázané, že rozsudkom zo dňa 10.12.2019, právoplatným dňa 10.12.2019, bol odsúdenému A. B. uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z dôvodu súbehu trestnej činnosti odsúdeného a ukladania súhrnného trestu bol týmto rozsudkom vo výroku o treste zrušený predchádzajúci rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/84/2018 zo dňa 09.01.2019 právoplatný v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 4To/11/2019 zo dňa 20.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z výkonu uvedeného trestu odňatia slobody bol odsúdený podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 26PP/19/2024 zo dňa 13.06.2024, právoplatným dňa 13.06.2024 s určenou skúšobnou dobou na 4 roky a s nariadeným probačným dohľadom nad správaním odsúdeného na 3 roky a ustanovením obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových (omamných a psychotropných) látok počas skúšobnej doby a s ustanovením povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Odsúdený sa v skúšobnej dobe tohto podmiennečného prepustenia neosvedčil, o čom súd rozhodol uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 26PP/19/2024 zo dňa 27.05.2025 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1Tos/68/2025 zo dňa 10.07.2025, kedy zároveň vyslovil, že odsúdený vykoná zvyšok súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu vyššie uvedeným rozsudkom vo výmere 2 roky 7 mesiacov a 27 dní so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon tohto zvyšku trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 16.07.2025 a jeho predpokladaný koniec je 14.03.2028.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 7T/18/2025 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 05.12.2025, právoplatný dňa 08.12.2025, bol A. B. uložený nepodmiennečný úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z dôvodu súbehu trestnej činnosti odsúdeného a ukladania súhrnného trestu bol týmto rozsudkom zrušený vo výroku o treste predchádzajúci rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 7T/9/2025 zo dňa 30.04.2025, právoplatný dňa 30.04.2025, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Na výkon tohto trestu má odsúdený nastúpiť dňa 14.03.2028 (po vykonaní zvyšku súhrnného trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/45/2019) a jeho predpokladaný koniec je 14.06.2030 (po započítaní doby výkonu trestu odňatia slobody v zrušenej veci Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 7T/9/2025 od 16.06.2025 do 16.07.2025).

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany k návrhu na určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov vyplynulo, že odsúdený bol dňa 06.04.2025 dodaný na výkon väzby do ústavu v Banskej Bystrici, kde jeho správanie a vystupovanie bolo celkovo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov a ostatného personálu akceptoval a plnil, v kontakte s inými obvinenými interpersonálne konfliktné situácie nevyvolával, čistotu a poriadok na cele a v osobných veciach dodržiaval, zásady osobnej a kolektívnej hygieny mal dostatočne osvojené a dodržiaval ich. Dňa 17.06.2025 bol prevedený do výkonu trestu. V uvedenom ústave požiadal o zaradenie do pracovného procesu, nakoľko však nebola voľná žiadna vhodná pracovná pozícia, do pracovného procesu zaradený nebol. V uvedenom ústave nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Dňa 29.07.2025 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu v Sučanoch s minimálnym stupňom stráženia, kde adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez problémov, v dodržiavaní právnych noriem a predpisov neboli zaznamenané nedostatky, správanie a vystupovanie odsúdeného je v súčasnosti na požadovanej úrovni, pokyny a nariadenia personálu ústavu sa snaží plniť, o zverené výstrojné súčasti sa stará zodpovedne a doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. V interakčných vzťahoch s inými odsúdenými sa problémy zatiaľ nevyskytli. Disciplinárne odmenený ani potrestaný v uvedenom ústave nebol. Odsúdený pokračuje vo vzdelávaní v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany a to na Strednej odbornej škole sv. J. Robotníka v odbore murár. Ku svojej trestnej činnosti verbalizuje formálne kritický postoj. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiely sa priebežne zapája, radí sa však medzi menej aktívnych odsúdených. V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje na organizačných a interakčných komunitných stretnutiach. Voľný čas trávi najmä športovaním a posilňovaním, taktiež sa venuje čítaniu literatúry, sledovaním televízie, hraním spoločenských hier. Odsúdený je pracovne zaradený od 06.08.2025 na pracovisku s dohľadom v ústave Kovovýroba – ústav1, kde si plní svoje pracovné povinnosti. Taktiež sa podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu od príchodu do uvedeného ústavu. Odsúdený je slobodný, bezdetný a bez partnerského vzťahu, vyrastal v adoptívnej rodine bez výskytu kriminálnej záťaže, o biologických rodičov neprejavil záujem. Po rozvoade adoptívnych rodičov bol v striedavej starostlivosti, pričom pred výkonom trestu odňatia slobody žil spolu s matkou a starou matkou. Odsúdený má dve mladšie nevlastné sestry z otcovho druhého manželstva. Po ukončení základnej školy nastúpil na Stredné odborné učilište elektrotechnické v odbore mechanik opravár strojov, ktoré neukončil. Počas predošlého výkonu trestu sa však v uvádzanom odbore vyučil.

Pred nástupom do výkonu trestu pracoval ako operátor v sklade ALFA BIO. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt najmä s rodičmi a starou matkou formou korešpondencie a telefonovaním. O kontaktnú návštevu ani videonávštevu v tomto ústave doteraz nepožiadala. Odsúdený prejavuje záujem udržiavať pravidelný kontakt s vonkajším prostredím a upevňovať tak pozitívne extramurálne vzťahy. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôznych spôsobov výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin; na predchádzajúce odsúdenie sa však neprihliadne, ak sa na páchatel'a hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Na základe zistených skutočností k osobe odsúdeného, s prihliadnutím na charakter a rozsah trestnej činnosti, ktorej sa dopustil a za ktorú aktuálne vykonáva tresty odňatia slobody, ako aj na doterajšie odsúdenia a predchádzajúce výkony nepodmienečných trestov odňatia slobody, súd dospel k záveru, že náprava odsúdeného bude lepšie zaručená v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd pri svojom rozhodovaní vzal do úvahy najmä skutočnosť, že uložený trest so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý aktuálne vykonáva, bol odsúdenému uložený pred jeho podmiennečným prepustením z tohto výkonu trestu odňatia slobody, pričom sa v skúšobnej dobe neosvedčil, preto mu súd nariadil dovykonať tento trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, 7 mesiacov a 27 dní. Dôvodom na neosvedčenie bolo pomerne rozsiahle opakované páchanie úmyselnej trestnej činnosti, ako aj priestupkov obdobného (majetkového) charakteru odsúdeným po podmiennečnom prepustení, ktorých sa dopúšťal už krátko po jeho podmiennečnom prepustení (štyri resp. päť mesiacov), a v priebehu prvého roka skúšobnej doby porušil v podstate všetko, čo mu súd pri podmiennečnom prepustení uložil, keďže sa ani riadne nepodrobil probačnému dohľadu, nesplnil povinnosť zamestnať sa resp. sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a porušil uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Z uvedeného pre súd celkom jednoznačne vyplýva, že napriek dlhému predchádzajúcemu výkonu trestu odňatia slobody (takmer 6 rokov) v uvedenom stupni stráženia, jeho náprava v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia nebola dosiahnutá. Rovnako súd vzal do úvahy, že doba, ktorú má odsúdený stráviť vo výkone trestu odňatia slobody s minimálnym a stredným stupňom stráženia je takmer totožná (2 roky, 7 mesiacov a 27 dní v minimálnom stupni a 2 roky a 4 mesiace v strednom stupni stráženia), pričom pri poslednom odsúdení a ukladaní trestu krátko pred rozhodnutím súdu o tomto návrhu riaditeľa (december 2025) Okresný súd Banská Bystrica pri zohľadnení všetkých rozhodujúcich skutočností zaradil odsúdeného na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, a je teda zrejmé, že nevzhliadol žiadne výnimočné okolnosti na jeho zaradenie do minimálneho stupňa. Akceptujúc uvedené a s poukazom aj na všetky ostatné vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že už nie je dôvodné sa domnievať, že by náprava odsúdeného bola lepšie dosiahnutá v ústave s miernejším režimom, kde aktuálne trest odňatia slobody vykonáva, ale tento cieľ by mohol byť naplnený v ústave s prísnejším režimom.

Vzhľadom na tieto skutočnosti, súd podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol tak, že odsúdeného A. B. na ďalší výkon postupne uložených trestov odňatia slobody uvedených vo výroku tohto uznesenia zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.