

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/54/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123013104  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vodičková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1123013104.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Andreou Vodičkovou, v trestnej veci proti obžalovanému Z. E., G.. XX.XX.XXXX, pre prečin neoprávneného prechovávaní omamnej a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.03.2026 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obžalovaný

Z. E. Q. C. Á. Č., G.. XX.XX.XXXX Z. W., E. K. Z. Ú.,  
Q. na V. písomnosť: F.. B. C.L. Č.. X, Bratislava,

sa uznáva za vinného, že

v bode 1)

dňa 29.03.2022 v čase o 03:15 hod. v Bratislave na Rybníchej ul. po tom, ako bol z dôvodu porušenia predpisov o cestnej premávke zastavený na motorovom vozidle zn. VW Polo, striebornej farby, EČ: K. a následne kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava pod volacím znakom Finiš 311, neoprávnené u seba vo vozidle prechovával 1 ks plastové vrečko o rozmere 3x4 cm s obsahom neznámej kryštalickej látky žltej farby, ktorý po zákonom poučení v zmysle § 89a ods. 1 Tr. por. dobrovoľne vydal hliadke PMJ KR PZ Bratislava, pričom následnou znaleckou expertízou na Kriminálnom a expertíznom ústave PZ, Sklabinská 1, Bratislava, bolo zistené, že predložené plastové vrečko o rozmere 3x4 cm s tlakovým uzáverom obsahovalo 366 mg metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 33,9 % hmotnostných, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

v bode 2)

dňa 09.11.2022 v čase o 19:30 hod. na Račianskej ulici č. XXX v Bratislave smerom do centra mesta počas kontroly hliadkou PMJ KR PZ Bratislava pod volacím znakom Finiš 311 neoprávnené prechovával v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fabia, EČV: K., 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom bielej kryštalickej látky a 1 ks digitálnu váhu, pričom následnou znaleckou expertízou na Kriminálnom a expertíznom ústave PZ, Sklabinská 1, Bratislava, bolo zistené, že predložené plastové vrečko obsahovalo kryštalický materiál s hmotnosťou 1353 mg a s priemernou koncentráciou 76,6 % hmotnostných metamfetamínu (pervitín), obsahujúce 1036 mg absolútneho metamfetamínu a na predloženej 1 ks digitálnej váhe sa nachádzalo 115 mg metamfetamínu (pervitín) s prímiesou metylsulfonylmetánu (MSM) s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 66,1 % hmotnostných, obsahujúce 76 mg absolútneho metamfetamínu, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

v bode 3)

dňa 04.06.2023 v bližšie neurčenom čase vo večerných hodinách v Bratislave, na ul. F. Č.. XX v rade stojacich vozidiel pri krajnici pri plote rodinného domu sa zmocnil tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. BMW X3, striebornej metalízy, EČV: I. XXX K., rok výroby 2005 VIN: H., v hodnote 5.000,- € spolu s detskou autosedačkou neznámej značky v hodnote 100,- €, doklady od vozidla technický preukaz, STK, emisná, a to originálnym kľúčom od motorového vozidla, ktoré našiel vo vozidle, čím spôsobil poškodenú V. G. škodu krádežou vo výške 5.100,-€,

v bode 4)

dňa 05.08.2023 v čase o 20.30 hod. v meste Vrábľa, po ulici Staničná viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW X3 s EČ: I., kde zaparkoval pri čerpacej stanici OMV, kde bol videný hliadkou OO PZ Vrábľa, ktorá spozorovala, že nemá riadne založený bezpečnostný pás, preto za vozidlom jazdili a vykonali kontrolu, pri ktorej bolo zistené, že vodič Z. E. má rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III vydaný trestný rozkaz č. OT/220/2022, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.11.2022, rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Bratislava II právoplatný dňa 05.1.2023 pod spisovým číslom ORPZ-GA-ODI2- 2022/002964, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Bratislava II právoplatný dňa 01.12.2022 pod spisovým číslom ORP-P-205/BAII-ODI-2022-V, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov,

t e d a

v bode 1)

neoprávnene prechovával inú omamnú látku alebo psychotropnú látku ako uvedenú v ods. 1 v nepatrnom množstve,

v bode 2)

neoprávnene prechovával inú omamnú látku alebo psychotropnú látku ako uvedenú v ods. 1 vo väčšom množstve,

v bode 3)

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty,

v bode 4)

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

v bode 1)

prečin neoprávneného prechovávaného omamnej a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Tr. zákon“)

v bode 2)

zločin neoprávneného prechovávaného omamnej a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 4 písm. b) Tr. zákona,

v bode 3)

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 4)

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

- 3 -

Za to sa

o d s u d z u j e :

za skutok v bode 1):

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/57/2022zo dňa 31.03.2022, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov a zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 14 mesiacov, uložené mu týmto trestným rozkazom, považuje za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

za skutok v bode 2):

Podľa § 171 ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obžalovaný na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s poukazom na ust. § 42 ods. 2 Tr. zák. obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 1 ( jeden ) rok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a), ods. 5 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci - vrecková digitálna váha, s tým, že vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/220/2022 zo dňa 11.11.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zákona, § 74 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

za skutky v bodoch 3) a 4):

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta sp.zn. 14T/96/2023 zo dňa 05.01.2024, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, uložený mu týmto trestným rozkazom, považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného,

takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

S poukazom na citované ustanovenie § § 172 ods.2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania a obžalovaný súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v jeho prospech inými oprávnenými osobami.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne ho nemôžu podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.