

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10T/20/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7926010055
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Pavková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2026:7926010055.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SpisovaZnacka

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Editou Pavkovou dňa 04.03.2026 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

SpisovaZnacka

Obvinená:

A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom I., J. XXX/X

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

ako zákonný rodič mal. K. L., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, žiačky 7. ŠC triedy na Základnej škole M. E. N. 342/1 G. I. v školskom roku 2024/2025, a to od 01.09.2024 do 27.06.2025 a v školskom roku 2025/2026, a to od 01.09.2025 do 13.11.2025 jej v mieste trvalého bydliska I., J. XXX/X ako aj inde umožnila z nedbanlivosti viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbala starostlivosť ojej povinnú školskú dochádzku, aj napriek tomu, že zo strany školy bola viacnásobne upozornená na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky dcéry, v dôsledku čoho jej vytvorila podmienky na osvojenie si spoločensky nežiaducich návykov, záujmov alebo sklonov, ktoré môžu viesť k jej vzdelanostnému, ako aj mravnému úpadku a nezjedнала nápravu, kde v školskom roku 2024/2025 mal. K. L., nar. XX.XX.XXXX v I. vymeškala a mala neospravedlnených 151 vyučovacích hodín a v školskom roku 2025/2026 vymeškala a mala neospravedlnených 12 vyučovacích hodín a súčasne ako náhradný rodič mal. L. O., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, žiačky 1.J triedy na Základnej škole M. E. N. 342/1 G. I., ktorá jej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti na základe rozsudku Okresného súdu Trebišov č. 8P/3/2020 zo dňa 11.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2021 a vykonateľnosť dňa 07.01.2021 v školskom roku 2024/2025, a to od 01.09.2024 do 27. 06. 2025 a v školskom roku 2025/2026, a to od 01.09.2025 do 13.11.2025 jej v mieste trvalého bydliska ako aj inde umožnila viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbala starostlivosť ojej povinnú školskú dochádzku, a to aj napriek tomu, že zo strany školy bola viacnásobne upozornená na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky maloletého dieťaťa, v dôsledku čoho jej vytvorila podmienky na osvojenie si spoločensky nežiaducich návykov, záujmov

alebo sklonov, ktoré môžu viesť k jej vzdelanostnému, ako aj mravnému úpadku a nezjedнала nápravu, následkom čoho v školskom roku 2024/2025 mal. L. O., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove vymeškala a mal neospravedlnených 78 vyučovacích hodín,

t e d a

vydala, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 211 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona [§ 36 písm. l/ Tr. zákona] § 54 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e/ Tr. poriadku trest povinnej práce vo výmere 120 (jednostodvadsať) hodín.

Poučenie:

SpisovaZnacka

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodенý môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.