

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 44C/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219201916
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Beňáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7219201916.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, sudkyňou JUDr. Alžbetou Beňákovou, v právnom spore žalobcu: Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, so sídlom Rastislavova 43, 040 01 Košice, IČO: 00 606 707, zastúpeného JUDr. Alenou Zadákovou, advokátkou so sídlom Kováčska 32, 040 01 Košice, proti žalovanému: R. E., F.. XX.X.XXXX, T. F. X. P., Z., XXX XX W., Č. S., o zaplatenie 97,50 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 97,50 € s úrokom zo meškania vo výške 5% ročne zo sumy 42,- € od 16.3.2018 do zaplatenia, zo sumy 13,50 € od 19.3.2018 do zaplatenia a zo sumy 42,- € od 24.3.2018 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca m á n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 100 % proti žalovanému, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 6.3.2019 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 97,50 Eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania vrátane trov právneho zastúpenia titulom nezaplatenia nákladov súvisiacich s poskytnutím zdravotných služieb žalobcom dňa 5.3.2018, 8.3.2018 a dňa 13.3.2018.

2. Súd vyzval žalovaného uznesením č. k. 44C/12/2019-40 zo dňa 29.6.2020, aby sa v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia písomne vyjadril k žalobe, pričom ho poučil, že ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením, môže súd aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 C.s.p. <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523273'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Žalovaný sa k žalobe nijakým spôsobom nevyjadril, pričom uznesenie mu bolo doručené do vlastných rúk dňa 23.12.2020.

3. Podľa § 167 ods. 2 zákona číslo 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523167'&ucin-k-dni='30.12.9999'> (ďalej len „C.s.p.“), spolu s doručením žaloby súd žalovaného vyzve, aby sa v lehote určenej súdom k žalobe písomne vyjadril, a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

4. Podľa § 273 C.s.p. <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523273'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa § 275 C.s.p. <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523275'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. Podľa § 277 ods. 1 C.s.p. <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523277'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

7. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

8. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

9. Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 1.2.2013, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

10. Súd po zistení, že v danom právnom spore má právomoc (článok 7, odsek 1, písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach), vzhľadom na splnenie všetkých zákonom požadovaných náležitostí pre vydanie rozsudku pre zmeškanie v zmysle ust. § 273 C.s.p. súd žalobe žalobcu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie žalovanej istiny spolu so zákonným úrokom z omeškania tak ako to vyplýva z výroku I tohto rozsudku.

11. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523262'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O trovách konania žalobcu bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 C.s.p. vo výroku II na základe zásady úspechu, keď úspešný žalobca má nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením v súlade s § 262 ods. 2 C.s.p. <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523262'&ucin-k-dni='30.12.9999'> po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozhodnutia (§ 356 písm. b/ C.s.p.).

Ak žalovaní z ospravedlniteľných dôvodov zmeškali lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523273'&ucin-k-dni='30.12.9999'> C.s.p., môžu podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením (§ 277 ods. 1 C.s.p. <aspi://

module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523277'&ucin-k-dni='30.12.9999'>). Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môžu žalovaní podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedeli (§ 277 ods. 3 C.s.p. <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523277'&ucin-k-dni='30.12.9999'>).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok).