

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 25Nt/5/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010129  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825010129.1

## Uznesenie

2 25Nt/5/2025

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Partizánskom dňa 04.03.2026, takto

### rozhodol:

2 25Nt/5/2025

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 Trestného zákona a contrario sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom C. D. C., E. XXX/XX, o zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.09.2024, sp. zn. 20T/25/2023, právoplatného dňa 18.09.2024, zamietla.

### odôvodnenie:

3 25Nt/5/2025

Tunajšiemu súdu bola dňa 07.02.2025 doručená žiadosť odsúdeného A. B., ktorou sa domáhal zahladenia odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.01.2024, ktorý trest bol zrušený v dôsledku zmeny zákona, preto žiada o zahladenie odsúdenia. V žiadosti uviedol, že žije už slušný bezúhonný život, rok a pol má prácu a vyvaruje sa akejkoľvek trestnoprávnej činnosti. Plánuje si založiť živnosť kvôli práci v Nemecku, ale so zápisom v registri to nejde.

Súd po oboznámení sa s aktuálnym odpisom registra trestov a spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. 25T/4/2023, sp. zn. BN-1T/5/2023, sp. zn. 20T/25/2023 zistil, že návrh odsúdeného je potrebné v celom rozsahu zamietnuť.

Z obsahu spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. BN-1T/5/2023 (pôvodne spis Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/5/2023) súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 31.07.2023, sp. zn. BN-1T/5/2023, uznaný vinným z prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase rozhodovania, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov.

Z obsahu spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 25T/4/2023 súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.09.2023, sp. zn. 25T/4/2023, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona účinného v čase rozhodovania, podľa § 44 Trestného zákona súd upustil od uloženia súhrnného trestu odsúdenému, pretože trest odňatia

slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. BN-1T/5/2023-69 zo dňa 31.07.2023, právoplatným dňa 31.07.2023 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Z obsahu spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 20T/25/2023 súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.01.2024, sp. zn. 20T/25/2023, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona účinného v čase rozhodovania, za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním odsúdeného v skúšobnej dobe vo výmere 24 mesiacov, zároveň súd zrušil výrok o treste uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. BN-1T/5/2023 - 69 zo dňa 31.07.2023, právoplatným dňa 31.07.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a tiež zrušil výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č.k. 25T/4/2023 - 80 zo dňa 14.09.2023, právoplatným dňa 03.10.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.09.2024, č. k. 20T/25/2023-152, právoplatným dňa 18.09.2024, súd podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku v dôsledku zániku trestnosti činu podľa § 84 Trestného zákona zrušil výrok o súhrnnom treste, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č.k. 20T/25/2023 - 123 zo dňa 18.01.2024, právoplatným dňa 02.02.2024, a odsúdenému pri nezmenenom výroku o vine rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. BN-1T/5/2023 - 69 zo dňa 31.07.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov. Odsúdený sa dňom 02.08.2024 v skúšobnej dobe osvedčil zo zákona, pretože bez viny odsúdeného nebolo do jedného roka od uplynutia skúšobnej doby urobené rozhodnutie o tom, či sa osvedčil alebo neosvedčil.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Súd po oboznámení sa s odpisom z registra trestov a obsahu pripojených spisov dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia nie je dôvodná a je potrebné ju zamietnuť. Žiadosťou zo dňa 07.02.2025 odsúdený žiadal o zahľadanie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.01.2024, sp. zn. 20T/25/2023. Z pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 20T/25/2023 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.09.2024, č. k. 20T/25/2023-152, právoplatným dňa 18.09.2024, súd podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku v dôsledku zániku trestnosti činu podľa § 84 Trestného zákona zrušil výrok o súhrnnom treste, ktorý bol uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č.k. 20T/25/2023-123 zo dňa 18.01.2024, právoplatným dňa 02.02.2024, a odsúdenému pri nezmenenom výroku o vine rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. BN-1T/5/2023-69 zo dňa 31.07.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov. Odsúdený sa dňom 02.08.2024 v skúšobnej dobe osvedčil zo zákona, pretože bez viny odsúdeného nebolo do jedného roka od uplynutia skúšobnej doby urobené rozhodnutie o tom, či sa osvedčil alebo neosvedčil. Aj keď odsúdený žiadal zahľadanie odsúdenia zo dňa 18.01.2024, sp. zn. 20T/25/2023, vzhľadom na vyššie uvedené sa súd zaoberal možnosťou zahľadania z odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 20T/25/2023 zo dňa 18.09.2024 a nerozhodoval o zahľadení z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 20T/25/2023 zo dňa 18.01.2024, pretože mal za to, že rozhodovať o zahľadení odsúdenia na trest odňatia slobody, ktorý bol zrušený, nie je možné.

Súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite rozhodnú dobu podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený požaduje zahľadenie podmieenečného odsúdenia, teda nie je splnená zákonná podmienka pre zahľadenie odsúdenia (možno zahládať len nepodmienené tresty, ktoré odsúdený vykonal, ktoré mu boli odpustené alebo došlo k premlčaniu ich výkonu). V prípade vyššie uvedeného odsúdenia sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieenečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, osvedčil. Preto súd bez toho, aby posudzoval, či sú splnené zákonné podmienky pre zahľadenie, zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia z dôvodu, že na odsúdeného sa v danom prípade v čase vydania tohto rozhodnutia už vzťahovala fikcia neodsúdenia (§ 50 ods. 7 Trestného zákona), teda rovnaká fikcia, akú zákon spája s právoplatnosťou uznesenia súdu o zahladiení určitého odsúdenia (§ 93 ods. 1 Trestného zákona).

**Poučenie:**

2 25Nt/5/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčine. Sťažnosť má odkladný účinok.