

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14C/58/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724203633
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6724203633.12

Uznesenie

14C/58/2024

-2 -

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXXX, XXX XX D., právne zastúpenej JUDr. Ľubomírom Ivanom, advokátom, so sídlom Námestie SNP 41, 960 01 Zvolen, IČO: 42 197 821, proti žalovanému B. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXXX, XXX XX D., právne zastúpeného JUDr. Janou Sivokovou, advokátkou, so sídlom Partizánska cesta 1465, 962 05 D., IČO: 50 881 426, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoze manželstva, takto

rozhodol:

14C/58/2024

-2 -

I. Súd s c h v a ľ u j e zmiernie o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len „BSM“) po rozvoze manželstva uzavretý medzi stranami sporu v tomto znení:

I. Do výlučného vlastníctva žalobkyne sa p r i k a z u j e :

- osobné motorové vozidlo značky Hyundai, model TUCSON 2,0 CRDi, farba Polar White s výbavou v zmysle dodacieho listu spoločnosti PORTAS, spol. s r. o., IČO: 360 292 89, so sídlom E. XXXX/XX, XXX XX A.,

v zostatkovej hodnote 14.000,- Eur,

- nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území F., Obec F., G. H. I. D., zapísané u Okresného úradu Žiar nad Hronom, odbor katastrálny, na LV č. XXX:

a/ hospodárska budova súpisné číslo XXX, postavená na parcele číslo 171/3, 171/4 s príslušenstvom,

b/ parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parcelné číslo 171/1, o výmere 753 m², trvalý trávny porast, parcelné číslo 171/4, o výmere 13 m², zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo 171/5, o výmere 32 m², trvalý trávny porast, (parcely číslo 171/3 nie je predmetom vyporiadania BSM),

v zostatkovej hodnote 49.900,- Eur.

II. Do výlučného vlastníctva žalovaného sa p r i k a z u j e :

- nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území D., v Obci D., v okrese J., zapísané u Okresného úradu Detva, odbor katastrálny, na LV č. XXXX:

a/ rodinný dom súpisné číslo XXXX, postavený na K. L. XXXX/XX s príslušenstvom,

b/ parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parcelné číslo 4716/1, o výmere 2.483 m², trvalý trávny porast, parcelné číslo 4716/13, o výmere 94 m², ostatná plocha, parcelné číslo 4716/16, o výmere 106 m², zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo 20192, o výmere 391 m², trvalý trávny porast, parcelné číslo 20193, o výmere 70 m², ostatná plocha, parcelné číslo 20194, o výmere 70 m², trvalý trávny porast, parcelné číslo 20195, o výmere 16 m², zastavaná plocha a nádvorie,

v zostatkovej hodnote 255.000,- Eur.

III. Žalovaný sa s t á v a preberateľom záväzku:

- zo Zmluvy o poskytnutí úveru na bývanie „VÚB Hypotéka účelová“ reg. č.: 001/354614/19-001/000 zo dňa 04.09.2019 voči VÚB, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava 25, v zostatku 102.039,40 Eur.

IV. Žalobkyňa a žalovaný sa s t á v a j ú preberateľmi záväzku:

- za dodávku stavebného materiálu a stavebných prác na rodinnom dome, ktorý je predmetom vyporiadania BSM voči LCnet, s.r.o., IČO: 36 647 209, so sídlom Adyho 2889/14, 984 01 Lučenec v zostatku 9.960,- Eur a voči A14, s.r.o., IČO: 54 175 071, so sídlom Horná 16, 974 01 Banská Bystrica v zostatku 15.619,92 Eur, každý v 1-ici.

V. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni na vyrovnanie jej podielu sumu 60.000,- Eur, do 30-tich dní od právoplatnosti uznesenia súdu o schválení zmieru.

VI. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

VII. Strany p r e h l a s u j ú , že týmto sú vyporiadané všetky ich nároky vyplývajúce z BSM.

o d ô v o d n e n i e :

14C/58/2024

-2 -

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 09. 09. 2024, ktorá bola doručená súdu dňa 09. 09. 2024, domáhala voči žalovanému vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva. Žalobu odôvodnila tým, že ich manželstvo so žalovaným zaniklo rozvodom na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen Sp. zn.: 8P/170/2022-447 zo dňa 20. 06. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 07. 2023. Po rozvode manželstva sa so žalovaným nedohodli na vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré bezpodielové spoluvlastníctvo zaniklo rozvodom ich manželstva. Preto podala žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po zániku manželstva na súd.

2. Po otvorení prvého pojednávania strany sporu ohľadne vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov uzatvorili na pojednávaní dňa 05. 03. 2026 zmiar, ktorý navrhli súdu schváliť.

3. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmiar. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmiar schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Podľa § 136 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spoluvlastníctvo je podielové alebo bezpodielové. Bezpodielové spoluvlastníctvo môže vzniknúť len medzi manželmi.

6. Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zánikom manželstva, zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

7. Podľa § 149 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150 Občianskeho zákonníka.

8. Podľa § 149 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

9. Podľa § 149 ods. 4 Občianskeho zákonníka, ak do 3 rokov od zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov nedošlo k jeho vyporiadaniu dohodou alebo ak bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nebolo na návrh podaný do 3 rokov od jeho zániku vyporiadané rozhodnutím súdu, platí, pokiaľ ide o hnutelné veci, že sa manželia vyporiadali podľa stavu, v akom každý z nich veci z bezpodielového spoluvlastníctva pre potrebu svoju, svojej rodiny a domácnosti výlučne ako vlastníak užíva. O ostatných

hnuteľných veciach a o nehnuteľných veciach platí, že sú v podielovom spoluvlastníctve a že podiely oboch spoluvlastníkov sú rovnaké. To isté platí primerane o ostatných majetkových právach, ktoré sú pre manželov spoločné.

10. Podľa § 149 ods. 5 Občianskeho zákonníka, ak sa po vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov rozhodnutím súdu alebo dohodou objaví majetok, ktorý nebol zahrnutý v rámci vyporiadania, platí preň domnienka uvedená v odseku 4.

11. Podľa § 149a Občianskeho zákonníka, pokiaľ sa dohody medzi manželmi podľa ustanovení § 143 a 149 týkajú nehnuteľností, musia mať písomnú formu a nadobúdajú účinnosť vkladom do katastra.

12. Podľa § 150 Občianskeho zákonníka, pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

13. Nakoľko súd dospel k záveru, že uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, tento zmier schválil podľa § 148 ods. 1 a ods. 2 CSP.

14. Súd poznamenáva, že strany uzatvorili zmier vrátane nároku na trovy konania, keď sa dohodli, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

14C/58/2024

-2 -

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP „a contrario“).

Proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier je prípustná žaloba na obnovu konania, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval (§ 398 prvá veta CSP).

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnená osoba môže podať návrh na vykonanie exekúcie.

Súd rozhodne uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej (§ 234 ods. 1 CSP).

Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku (§ 234 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti – Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).