

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/2/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4126010064
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4126010064.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 05.03.2026 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra - Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/38/2023 vydaný 10.10.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 15T/19/2021 z 12.10.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/138/2024 zo dňa 04.02.2025 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona účinného do 06.08.2024 v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,
- rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 12T/18/2024 zo dňa 09.12.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/5/2025 zo dňa 11.02.2025, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vypočutím odsúdenej, prečítaním návrhu odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp.zn. 15T/19/2021 a rozsudku Krajského súdu v Trnave sp.zn. 6To/138/2024.

Odsúdená D. B. písomný návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila tým, že výkon trestu mal na ňu edukatívny vplyv, o čom svedčí aj návrh riaditeľa ústavu na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorému bolo aj vyhovené. V ústave šla deky pre deti z detských domovov, o čom svedčia aj jej dobré zápisy a disciplinárna odmena. Pracovne zaradená bola ako krajčírka. Najviac ju zasiahlo odlúčenie od jej piatich maloletých detí, ktoré sú umiestnené v pestúnskej starostlivosti, má s nimi pravidelné kontakty a chýbajú jej. Po prepustení z výkonu trestu sa ihneď zamestná a požiada o zverenie detí do osobnej starostlivosti.

Na verejnom zasadnutí odsúdená uviedla, že je matkou piatich maloletých detí. Ňou páchanú trestnú činnosť pred narodením detí odôvodnila tým, že v podstate ju páchala jej matka a ona vinu vzala na seba. Po narodení detí, páchanie trestnej činnosti odôvodňovala finančnou tiesňou. Počas probačného dohľadu sa snažila, ale sa neosvedčila, lebo sa stal ďalší incident.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra – Chrenová súd zistil, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná 24.06.2022, z dôvodu tehotenstva jej výkon trestu bol prerušený 01.07.2022. Dňa 25.01.2024 bola dodaná do výkonu trestu do ÚVTOS Leopoldov, kde jej správanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 05.03.2024 bola umiestnená do výkonu trestu v ÚVTOS Nitra-Chrenová. V počiatočnom období boli zaznamenané negatívne poznatky týkajúce sa ustrojenosti, nedodržiavania nočného kludu a nevhodného správania v intendačnom sklade, ktoré sa po usmerneniach viackrát nezopakovali. Podmienky výkonu trestu pozná dobre z predchádzajúcich pobytov vo výkone trestu. Konflikty nevyhľadáva ani ich nevyvoláva. Má sklony k teatralnosti a upozorňovaní na svoju osobu. Správanie a vystupovanie má na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní bez pripomienok. Bola zaradená do projektu vzdelávania pre odsúdené ženy v oblasti práva. Na základe žiadosti odsúdenej o zmenu spôsobu výkonu trestu, na základe rozhodnutia Okresného súdu Nitra zo dňa 24.06.2025 trest odňatia slobody vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Voľný čas využíva zmysluplne, zapája sa do čistiacich a upratovacích prác, zúčastňovala sa na prácach a skrášľovaní priestorov oddielu, dobrovoľne sa zúčastnila upratovacích prác šatní a kancelárii príslušníkov, zapojila sa do šitia patchworkových diel. Bola zaradená na pracovisko v ústave Krajčírsko a šicie práce, kde podáva požadované pracovné výkony. Jedenkrát bola upozornená na dodržiavanie pracovných postupov. Za kvalitne odvedzanú prácu jej boli poskytované i naturálne požitky od objednávateľa prác. Je slobodná, s druhom má päť detí, ktoré sú umiestnené do pestúnskej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny v Ružindole. O deti počas výkonu trestu intenzívne prejavuje záujem. Na deti si plní vyživovaciu povinnosť. Disciplinárne potrestaná nebola, disciplinárne bola odmenená 02.05.2025 - pochvala za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností, 21.11.2025- pochvala za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti, 09.01.2026 - mimoriadne povolenie návštevy za dlhodobé dobré pracovné výsledky a slušné správanie na pracovisku KaŠP 1. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj, odsúdená plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné. V závere ústav odporučil odsúdenú podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom a uložením povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Zo skráteného výpisu súd zistil, že odsúdenej boli postupne nariadené tri tresty odňatia slobody.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 2T/38/2023 právoplatným 05.12.2023 bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, predpokladaný koniec trestu je 04.05.2026.

Trestný rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 15T/19/2021 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 15T/19/2021 zo dňa 06.09.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp.zn. 6To/138/2024 zo dňa 04.02.2025 bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, predpokladaný koniec trestu je 23.11.2026
Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 12T/18/2024 zo dňa 09.12.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp.zn. 3To/5/2025 zo dňa 11.02.2025 bola uznaná vinnou z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 21Nt/17/2025 zo dňa 15.07.2025 bolo rozhodnuté o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Lehota k podmiennečnému prepusteniu z postupne uložených trestov bola určená ku dňu 23.01.2026, predpokladaný koniec trestu 23.06.2027.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdená bola doposiaľ 20 krát súdne riešená, z toho v 18 prípadoch za majetkovú trestnú činnosť (krádež) a v dvoch prípadoch za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia. Trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jej bol uložený dva krát, v oboch prípadoch sa v skúšobnej dobe neosvedčila. V troch prípadoch bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Nepodmiennečný trest jej bol uložený 15 krát. Z výkonu trestu odňatia slobody bola dva krát podmiennečne prepustená s uloženým probačným dohľadom, v oboch prípadoch sa v skúšobnej dobe neosvedčila a zvyšok trestu vykonala.

Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bola v desiatich prípadoch postihnutá aj za rôzne priestupky, v siedmych prípadoch za drobnú krádež.

Podľa § 66 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva v zmysle ustanovenia § 66 odsek 2 Trestného poriadku

Pokiaľ ide o prvú zákonnú (formálnu) podmienku, táto je u odsúdenej splnená, pretože už vykonala potrebnú časť t.j. polovicu (ku dňu 23.01.2026) z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody za prečiny. Predpokladaný koniec trestu je stanovený na dňa 23.06.2027.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život, v podmienkach výkonu trestu plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že táto podmienka bola splnená, pričom súd vychádzal z hodnotenia ÚVTOS Nitra. Splnenie tejto materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že odsúdená, ktorá je aktuálne už štvrtý krát vo výkone trestu odňatia slobody, dobre pozná väzenské prostredie, vie sa prispôbiť kolektívu spoluodsúdených, preto mohla získať aj tri disciplinárne odmeny.

Podľa názoru súdu nebola splnená tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. K náprave odsúdenej nevedli opakovane ukladané nepodmienečné tresty odsúdenia, ani v jej osobu vložená dôvera súdu pri podmiennečne odložených trestoch odňatia slobody, ale najmä pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, keď sa v skúšobnej dobe neosvedčila a zvyšky trestov vykonala. Je možné konštatovať, že takéto tresty zjavne nesplnili svoj prevýchovný účel a odsúdená si nezobrala z nich žiadne ponaučenie, a v jej osobe ide o špeciálnu recidivistku. Preto je súd toho názoru, že u odsúdenej nemožno predpokladať, že sa trestnej činnosti bude vyhýbať po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a začlení sa do spoločnosti ako riadny občan, ktorý dodržiava jej morálne a právne normy.

Súd uvádza, že inštitút podmiennečného prepustenia je mimoriadnym inštitútom, ktorý je možný využiť a aplikovať len za splnenia zákonom stanovených podmienok. Odsúdený nemá automaticky nárok na podmiennečné prepustenie. Zákon ponecháva na úvahu súdu, či pri zohľadnení a zhodnotení všetkých skutočností návrhu vyhovie alebo nie. Podstatou podmiennečného prepustenia a jeho zmyslom nie je, aby za dobré správanie, príp. sa dobre vykonanú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bola odsúdená automaticky prepustená po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmiennečné prepustenie je možné iba v prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a ďalším okolnostiam je odôvodnený predpoklad, že odsúdená i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. Práve táto

prognóza budúceho správania sa odsúdenej, je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na tieto skutočnosti a s poukazom aj na hodnotenie ústavu na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že u odsúdenej riziko recidívy trestnej činnosti je menej priaznivé a riziko sociálneho zlyhania je stredné, nemožno od nej dôvodne očakávať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.