

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1Nt/31/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011382  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3125011382.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX. XXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom D. C. D. E., F. G. XXXX/XX, o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom dňa 05. marca 2026 v Trenčíne, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného zamietá.

### odôvodnenie:

26.08.2025 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného podaná prostredníctvom obhajcu o zahladenie odsúdenia v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/173/2014.

Na účely rozhodnutia o žiadosti odsúdeného dal súd pripojiť spisy pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/173/2014, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/165/2013, Okresného súdu Nitra, pracovisko Topoľčany sp. zn. 2T/142/2013 a žiadal pripojiť aj spisy pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/52/2015 a sp. zn. 1T/49/2021 a spisy pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/64/2014 a sp. zn. 2T/54/2015. Spisy pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/64/2014 a sp. zn. 2T/54/2015 a pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/52/2015 nebolo možné pripojiť, nakoľko tie sú pripojené k spisu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/49/2021, ktorý sa nachádza u znalca. Z predmetných spisov však boli zaobstarané kópie potrebných listín a rozhodnutí, ktoré boli pripojené do spisu. Z pripojených spisov, vykonaných lustrácií odsúdeného v registri trestov a pripojených listín súd zistil nasledovné skutočnosti.

Z odpisu registra trestov a z obsahu pripojeného spisu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/173/2014 súd zistil, že vo veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/173/2014 bol A. B. odsúdený rozsudkom zo dňa 18.08.2016 pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste uložený odsúdenému rozsudkom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/158/2014 zo dňa 19.12.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/92/2015 zo dňa 02.03.2016. Uznesením pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/173/2014 zo dňa 04.11.2016 bol odsúdenému započítaný trest odňatia slobody vykonaný v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/158/2014, a to od 27.06.2016 do 18.08.2016. Uznesením pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/173/2014 zo dňa 28.09.2017 bola odsúdenému do výkonu trestu odňatia slobody započítaná väzba od 06.02.2014 do 24.03.2014 a od 24.06.2014 do 22.07.2014. ktorú vykonával v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/158/2014. Odsúdený po započítaní väzby a výkonu trestu odňatia slobody vykonával trest odňatia slobody od 18.08.2016 do 12.07.2019.

Z odpisu registra trestov a z rozsudku pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/52/2015 zo dňa 28.03.2017, právoplatným dňa 11.10.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/89/2017 zo dňa 11.10.2017 súd zistil, že A. B. bol odsúdený pre v bode 1 až 6 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona účinného v čase spáchania, v bode 7 pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, v bode 8 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania a v bode 9 pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania na úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdenému bol uložený aj trest zákazu činnosti vo výmere 42 (štyridsaťdva) mesiacov. Zároveň boli zrušené výroky o vine a treste z trestného rozkazu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/32/2013 zo dňa 10.04.2013, trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/160/2013 zo dňa 20.05.2014, trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/163/2013 zo dňa 12.06.2014 a trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/133/2013 zo dňa 13.02.2014. Zrušené boli aj výroky o treste z trestného rozkazu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/32/2013 zo dňa 10.04.2013, trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/160/2013 zo dňa 24.03.2017, trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/163/2013 zo dňa 20.05.2014, trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/133/2013 zo dňa 06.02.2014. Z uznesenia pôvodne Okresného súdu Nové Mesto na Váhom sp. zn. 1T/52/2015 zo dňa 02.11.2017 súd zistil, že odsúdenému do trestu odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov bol započítaný trest odňatia slobody od 08.04.2013 do 08.10.2013 vykonaný v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/32/2013, trest odňatia slobody od 24.03.2014 do 24.06.2014 vykonaný v trestnej veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/133/2013 a trest odňatia slobody od 22.07.2014 do 17.12.2014 vykonaný v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/163/2013. Podľa hlásenky zo dňa 20.11.2017 na čl. 64 vykonával odsúdený trest odňatia slobody po započítaní týchto trestov odňatia slobody od 12.07.2019 do 16.10.2019, kedy bolo odsudzujúce rozhodnutie v danej trestnej veci zrušené rozsudkom pôvodne Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/142/2013 zo dňa 16.10.2019, právoplatným dňa 16.10.2019.

Z odpisu registra trestov a z rozsudku pôvodne Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/142/2013 zo dňa 16.10.2019, právoplatným dňa 16.10.2019 súd zistil, že A. B. bol odsúdený pre v bode 1 až 7 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona v bode 2 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 na súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 25 (dvadsaťpäť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdenému bol uložený aj trest zákazu činnosti vo výmere 3 (tri) roky 6 (šesť) mesiacov. Zároveň boli zrušené výroky o vine a treste z trestného rozkazu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/32/2013 zo dňa 10.04.2013, trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/160/2013 zo dňa 24.03.2017, trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/163/2013 zo dňa 12.06.2014, trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/133/2013 zo dňa 13.02.2014 a rozsudku pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/52/2015 zo dňa 28.03.2017. Zrušené boli aj výroky o treste v bode 1 z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/163/2013 doručeného dňa 12.04.2014, právoplatného dňa 16.07.2014 a v bode 7-9 z rozsudku pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/52/2015 zo dňa 28.03.2017. Z uznesenia pôvodne Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/142/2013 zo dňa 19.11.2019 súd zistil, že odsúdenému do trestu odňatia slobody vo výmere 25 (dvadsaťpäť) mesiacov bol započítaný trest odňatia slobody od 08.04.2013 do 08.10.2013 vykonaný v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/32/2013, trest odňatia slobody od 24.03.2014 do 24.06.2014 vykonaný v trestnej veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/133/2013, trest odňatia slobody od 22.07.2014 do 17.12.2014 vykonaný v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/163/2013 a trest odňatia slobody od 12.07.2019 do 16.10.2019 vykonaný v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/52/2015. Podľa hlásenky zo dňa 20.11.2017 na čl. 64 vykonával odsúdený trest odňatia slobody po započítaní týchto trestov odňatia slobody od 16.10.2019 do 22.01.2020, kedy bolo odsudzujúce rozhodnutie v danej trestnej veci zrušené rozsudkom pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/64/2014 zo dňa 15.01.2020, právoplatným 22.01.2020.

Z odpisu registra trestov a z rozsudku pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/64/2014 zo dňa 15.01.2020, právoplatného 22.01.2020 súd zistil, že A. B. bol odsúdený pre pokračovací prečin podvodu § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania v bode 1 spolupáchateľstvom

podľa § 20 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky 4 (štyri) mesiace do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdenému bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov. Zároveň bol zrušený výrok o treste z rozsudku pôvodne Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/142/2013 zo dňa 16.10.2019, rozsudku pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/52/2015 zo dňa 28.03.2017 a trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/163/2013 zo dňa 3T/163/2013, ako aj výrok o upustení od súhrnného trestu z rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/96/2014 zo dňa 24.01.2018. Z uznesenia pôvodne Okresného súdu Piešťany zo dňa 03.02.2020 sp. zn. 1T/64/2014, právoplatného dňa 14.02.2020 súd zistil, že odsúdenému bol do súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky 4 (štyri) mesiace započítaný vykonaný trest odňatia slobody od 08.04.2013 do 08.10.2013 vo veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/32/2013, vykonaný trest odňatia slobody od 24.03.2014 do 24.06.2014 vo veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/133/2013, vykonaný trest odňatia slobody od 22.07.2014 do 17.12.2014 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/163/2013, vykonaný trest odňatia slobody od 12.07.2019 do 16.10.2019 vo veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/52/2015 a vykonaný trest odňatia slobody od 16.10.2019 do 22.01.2020 vo veci pôvodne Okresného súdu Topoľčany. Z ústrednej evidencie väzňov súd zistil, že odsúdený v tejto trestnej veci po uvedených započítaniach výkonov trestu odňatia slobody ďalej vykonával trest od 22.01.2020 do 17.09.2020.

Z odpisu registra trestov a z rozsudku pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/54/2015 zo dňa 19.02.2020 súd zistil, že A. B. bol odsúdený pre v bode 1 prečin úverového podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania a v bodoch 2 a 3 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z uznesenia Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/54/2015 zo dňa 20.03.2020 súd zistil, že odsúdenému bola do uloženého trestu odňatia slobody započítaná väzba od 20.03.2015 o 18:00 hod. do 28.05.2015. Z hlásenky na čl. 77 a z ústrednej evidencie väzňov súd zistil, že odsúdený v tejto trestnej veci vykonával trest od 17.09.2020 do 08.01.2021.

Z ústrednej evidencie väzňov súd ďalej zistil, že odsúdený bol dňa 30.03.2021 vo veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/49/2021 vzatý do väzby, z ktorej bol prepustený dňom 05.10.2023.

Z lustrácie odsúdeného v Zbore väzenskej a justičnej stráže zo dňa 03.11.2025 súd zistil, že odsúdený bol od 01.02.2025 vo väzbe vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/65/2025. Z tejto väzby bol odsúdený dňa 12.11.2025 prepustený na slobodu na základe uznesenia Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tos/137/2025 zo dňa 12.11.2025.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného nie je dôvodná. Súd uvádza, že predpokladom pre zahladenie odsúdenia rozhodnutím súdu je v zmysle § 92 a nasl. Trestného zákona skutočnosť, že uplynula zákonom požadovaná doba, po ktorú odsúdený viedol riadny život, pričom ide o odsúdenie,

pre ktoré bol vo výkone trestu odňatia slobody, a zároveň ide o také odsúdenie, v prípade ktorého sa na odsúdeného nehľadí, ako keby nebol odsúdený.

V prípade o odsúdenia, ktoré odsúdený žiadal zahladať, súd preto skúmal či odsúdený viedol riadny život v zákonom požadovanej dobe. Keďže odsúdený v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/173/2014 bol z výkonu trestu odňatia slobody po jeho vykonaní prepustený dňom 12.07.2019, pričom išlo o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok, súd podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona skúmal vedenie riadneho života odsúdeným po zákonom stanovenú dobu 5 rokov, a to od jeho prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v predmetnej trestnej veci, t.j. od 12.07.2019 do 12.07.2024.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenarúša občianske spoluzitie vo svojom bydlisku ani v práci. V dobe určenej pre zahladenie odsúdenia musí navyiac odsúdený viesť riadny život nepretržite. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladenie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusi však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Doba vedenia riadneho života v prípade spáchania ďalšej trestnej činnosti tak začína plynúť znova, a to dňom nasledujúcim po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona. V prípade, ak sa v sledovanom období odsúdený nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody, takisto dochádza k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život v zmysle § 92 odsek 1 Trestného zákona. Účelom predmetného ustanovenia Trestného zákona je totiž preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. v podmienkach na slobode. U odsúdeného sa totiž počas plynutia uvedenej doby sleduje či došlo k naplneniu účelu trestu v tom smere, či trest mal na odsúdeného prevýchovný charakter, a či je schopný v podmienkach mimo ústav na výkon trestu, kde je pod neustálym dohľadom, dodržiavať právny poriadok. Práve skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu alebo vo výkone väzby pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo „reálny“ svet, vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života.

Súd z pripojených listín, z lustrácie odsúdeného v registri trestov a Zbore väzenskej a justičnej stráže, ako aj z ústrednej evidencie väzňov zistil, že odsúdený v sledovanom období vykonával postupne uložené tresty odňatia slobody. V trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/52/2015 vykonával trest odňatia slobody od 12.07.2019 do 16.10.2019, kedy zároveň nastúpil na výkon trestu v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/142/2013, ktorý vykonával do 22.01.2020. Následne dňa 22.01.2020 nastúpil na výkon trestu uložený mu v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/64/2014, ktorý vykonával do 17.09.2020, kedy nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci od pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/54/2015. V trestnej veci pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/54/2015 bol z výkonu trestu prepustený 08.01.2021. V sledovanom období bol dňa 30.03.2021 v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/49/2021 aj vzatý do väzby, z ktorej bol prepustený dňa 05.10.2023. V danom prípade sa tak rozhodná doba na skúmanie vedenia riadneho života odsúdeným z dôvodu výkonu trestov odňatia slobody a výkonu väzby prerušila. Nová päťročná rozhodná doba na skúmanie vedenia riadneho života začala plynúť od jeho prepustenia z väzby v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/49/2021, teda dňom 05.10.2023 a mala by uplynúť až dňa 05.10.2028. V zmysle uvedeného súd preto dospel k záveru, že rozhodná minimálna päťročná doba, počas ktorej by bol odsúdený na slobode a súd by tak mohol skúmať vedenie riadneho života odsúdeným ešte ani neuplynula, a to v dôsledku neustáleho prerušovania jej plynutia z dôvodu väzobného stíhania odsúdeného či samotnými výkonmi trestu odňatia slobody. Nakoľko súd z lustrácie odsúdeného v Zbore väzenskej a justičnej stráže zistil, že odsúdený bol dňom 01.02.2025 vzatý do väzby v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/65/2025, táto rozhodná doba sa opätovne výkonom väzby prerušila, pričom začala plynúť až 12.11.2025, teda prepustením odsúdeného z výkonu väzby a uplynie až 12.11.2030.

Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený podal svoj návrh o zahladenie odsúdení predčasne, t. j. ešte pred uplynutím (minimálnej) doby, ktorú stanovuje a vyžaduje Tr. zákon pre vedenie riadneho života

odsúdeného na slobode, a teda momentálne ešte nespĺňa túto zákonnú podmienku pre zahladenie odsúdenia v zmysle jeho žiadosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.