

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39T/12/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1726010064
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2026:1726010064.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, dňa 9. marca 2026 ex cathedra v Pezinku, takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinený : T. M., Z.. XX. L. XXXX V. B., K. B. XXX, X.

uznáva sa za vinného, že

8. novembra 2025 o 21.10 hodine viedol v Častej po ulici Na Vášku osobné motorové vozidlo značky Peugeot 206 evidenčného čísla X.-XXXFP aj napriek tomu, že rozsudkom Mestského súdu Bratislava I spisovej značky B3-46T/31/2023-121 z 15. novembra 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 2 (dva) roky a doba výkonu tohto trestu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to mu súd

u k l a d á

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, obvinenému určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.