

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/45/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6726201081
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6726201081.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici, maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Mesto Zvolen, dieťa rodičov - matky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, XXX XX E., občan SR a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, XXX XX E., občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd d o č a s n e o d n í m a maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX z osobnej rodičov maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX a d o č a s n e z v e r u j e do starostlivosti CDR Semeteš, Semeteš 1208, 023 55 Vysoká nad Kysucou na resocializačný program, a to najdlhšie na dobu šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa na základe tohto rozhodnutia.

Súd ukladá rodičom maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť dočasne o d o v z d a ť maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti CDR Semeteš, Semeteš 1208,023 55 Vysoká nad Kysucou.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) sa svojím návrhom o nariadenie neodkladného opatrenia, doručeným Okresnému súdu Zvolen (ďalej len „tunajší súd“ alebo „súd“) dňa 06.03.2026 domáhal uloženia povinnosti rodičom maloletého dieťaťa odovzdať maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti CDR Semeteš, Semeteš 1208, 023 55 Vysoká nad Kysucou (ďalej len „CDR Semeteš“) na resocializačný program, a to najdlhšie na dobu šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa na základe tohto rozhodnutia.

2. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že uvedenú rodinu úrad eviduje od roku 2002, kedy prebiehalo na tunajšom súde zverenie v tom čase neploletého súrodenca F. G. (súrodenec maloletej) do osobnej starostlivosti matky A. H.. Uznesením tunajšieho súdu č. k.: 15P/6/2020 zo dňa 26.11.2020, právoplatným 04.12.2020 súd manželstvo rodičov maloletej rozviedol a maloletú A. B. zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a zároveň určil dohľad nad výchovou maloletej A.. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 19P/8/2022 zo dňa 28.04.2022, vykonateľným dňa 28.04.2022 bola mal. A. na základe neodkladného opatrenia zverená do dočasnej osobnej starostlivosti otca. Uznesením tunajšieho súdu č.k.: 19P/8/2022-128 zo dňa 19.05.2022, vykonateľným dňom 07.06.2022, právoplatným dňom 13.07.2022 súd nariadil odňatie maloletej A. z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu pobyt v zariadení Liečebno-

výchovnom sanatóriu Ľubochňa, Ľubochnianska dolina 610/6, 034 91 Ľubochňa (ďalej len „LVS Ľubochňa“) na obdobie šiestich mesiacov počnúc dňom 01.09.2022. Následne bol maloletej tunajším súdom opakovane nariadený dočasný opakovaný pobyt v LVS Ľubochňa, a to naposledy Uznesením č.k. 10P/3/2024-10 zo dňa 15.01.2024, s trvaním do konca školského roka 2023/2024, t. j. do 30. 06.2024. S uvedenou rodinou spolupracoval akreditovaný subjekt CDR Trnava, ktorý sa zamieroval na zlepšenie rodičovských zručností otca, nakoľko v tom čase bola mal. A. umiestnená v LVS Ľubochňa a vracala sa do domácnosti počas školských prázdnin. Odborný tím poskytoval sociálne a psychologické poradenstvo otcovi aj mal. A. pri krátkodobých pobytoch v domácnosti počas prázdnin. Otec maloletej bol počas celého obdobia spolupráce odborne usmerňovaný. S otcom bolo spočiatku plánovanie termínov terénnej sociálnej práce, ako aj ambulancie bez problémov, následne postupne od februára 2024 pracovníci CDR Trnava avizovali zhoršovanie spolupráce s klientom, nakoľko otec termíny stretnutí často rušil alebo na ne zabudol. Pracovníci centra mali problém sa s klientom telefonicky spojiť, na správy reagoval po dlhšom časovom období (cca 2 týždne). Dňa 31.01.2025 bola spolupráca s terénnymi pracovníkmi CDR a rodinou maloletej ukončená z dôvodu vyhrotenej situácie v rodine a následnej hospitalizácii maloletej na psychiatrickom oddelení.

Mal. A. ukončila pobyt v LVS Ľubochňa dňa 21.06.2024, kedy sa vrátila do domáceho prostredia. Od septembra 2024 nastúpila do piateho ročníka Základnej školy Hrnčiarska 1 vo Zvolene. Otec v tom čase uviedol pracovníkom CDR aj pracovníkom ÚPSVaR Zvolene, že správanie maloletej bolo stabilizované a dodržiavala nastavené rodinné pravidlá. S matkou maloletá udržiava telefonický aj osobný kontakt.

Maloletá od októbra 2020 navštevovala klinickú psychologičku G. G. C. vo Zvolene. Bola jej stanovená diagnóza F 40.2 Špecifická fóbia (konkrétne tzv. školská fóbia) a v počiatočnom období aj diagnóza F 43.2 Adaptačné poruchy. Bola jej nasedená aj psychofarmakologická liečba v ambulancii G. I.. Maloletá po návrate z LVS Ľubochňa začala opäť navštevovať klinického psychológa G. G. C. vo Zvolene, pokračovala aj v nastavenej medikamentóznej liečbe, ktorú jej predpisal detský psychiater G. G. J. v Likavke pri Ružomberku. Od septembra 2024 mal. A. nastúpila do školského zariadenia bez problémov a jej stav bol stabilizovaný. Otec uviedol, že mal. A. mala niekoľko krát „skrat“ v sledovanom období, kedy odmietla ísť do školy. Mal. priznala, že sa sebapoškodzuje (rezala sa). Situáciu otec riešil okamžite návštevou detského psychiatra, ktorý jej nasadil lieky na spanie, ktoré potláčajú myšlienky na seba poškodzovanie. Od vtedy sa tieto prejavy správania neopakovali.

V decembri 2024 sa situácia v rodine výrazne zhoršila, maloletá odmietala ísť do školy, odmietala návštevu klinického psychológa G. C., aj návštevu ambulancie detskej psychiatrie k G. J.. Pracovníci K. L. poskytli otcovi poradenstvo a dohodli sa s ním, že ho budú telefonicky kontaktovať ohľadom zmapovania situácie v rodine. Odvtedy sa pracovníci CDR Trnava s otcom už nedokázali skontaktovať. Dňa 15.01.2025 bolo úradu doručené hlásenie z Nemocnice Agel vo Zvolene o nežiaducej udalosti, kedy bola maloletá privezená RZP na detské oddelenie z dôvodu sebapoškodzovania, následne bola hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici. V správe z Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya Kremnica zo dňa 12.02.2025 bolo uvedené, že maloletá bola hospitalizovaná v ich zariadení od 13.01.2025 na pedopsychiatrickom oddelení. Na ich oddelenie bola preložená z detského oddelenia Nemocnice AGEL vo Zvolene, kde bola prijatá pre zvýraznenie úzkostne – depresívnej symptomatiky s automutilačnými tendenciami po konflikte s otcom. Pri rozhovoroch s maloletou pretrvával hostilný postoj voči rodičom a odmietanie návratu do rodinného prostredia. Sekundárny lekár pedopsychiatrického oddelenia, vzhľadom k milieupatickému primárnemu prostrediu a nevládnutiu osobnej starostlivosti otca o maloletú odporučil potencionálne vyňatie z primárneho prostredia a následné umiestnenie maloletej do CDR resp. diagnostického centra, alebo iného obdobného zariadenia. Dňa 27.03.2025 bolo doručené zo Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici lekárske vyšetrenie na mal. A. B., kde bolo uvedené, že mal. A. bola dňa 12.03.2025 prepustená v zlepšenom stave do ambulantnej starostlivosti pedopsychiatra.

Dňa 21.01.2025 bola úradu doručená žiadosť o zaslanie správy na mal. A. B. nakoľko na Obvodnom oddelení PZ Zvolene, ČVS: ORP-32/ZV-ZV-2025, sa vykonáva šetrenie vo veci prečinu Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1. pís. b) Trestného zákona, z ktorého spáchania skutku je podozrivý otec A. B..

Maloletá sa nachádzala u matky od dňa 16.06.2025 po incidente, ktorý sa odohral v domácnosti otca pri ktorom bol otec mal. pod vplyvom alkoholu a drog. Otec sa mal maloletej počas incidentu priznať, že je dlhodobým užívateľom tvrdých drog, pričom drogy mal fyzicky pri sebe. Rozhovor maloletá A. nahrávala na mobilný telefón, ktorého videozáznam spolu s fotografiami mal. ukázala úradu. Ďalej maloletá uviedla, že sa mal ku nej otec správať neprimerane, a to tak, že ju mal údajne obchytkávať po stehnách a ramenách a žiadať od nej, aby mu prezliekla nohavice, ktoré má v tej chvíli na sebe oblečené. Maloletá uviedla, že sa zľakla a z domu ušla a následne privolala políciu. Na základe uvedených skutočností, úrad

podal na Okresné riaditeľstvo policajného zboru vo Zvolene podnet na preverenie, nakoľko uvedený skutok mohol nadobudnúť parametre trestného činu.

Maloletá v období, keď jej osobnú starostlivosť zabezpečoval otec, v školskom roku 2024/25 neplnila riadne povinnú školskú dochádzku. Riaditeľstvo Základnej školy, Hrnčiarska 2119/1, 960 01 Zvolen žiadalo úrad o súčinnosť pri riešení situácie s maloletou, ktorá bola žiačkou 5.C triedy z dôvodu neplnenie PŠD a vysokého počtu neospravedlnených hodín. Uvádžali, že otec maloletej nevie zabezpečiť jej pravidelnú školskú dochádzku a z tohto dôvodu odporúčajú opätovné umiestnenie maloletej do zariadenia kde by bola zabezpečené plnenie PŠD. Na základe uvedeného tunajší súd vydal Uznesenie o neodkladnom opatrení č. k. 8P/154/2025-17 zo dňa 20.08.2025, kde nariadil maloletej A. pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok, J. Janečka 32, 034 01 Ružomberok (ďalej len „DC Ružomberok“), za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa jej umiestnenia.

Od 22.08.2025 do 20.02.2026 sa mal. nachádzala v DC Ružomberok, z dôvodu neplnenia PŠD, sebapoškodzovania, užívania návykových látok. Počas diagnostického pobytu bola v kontakte s oboma rodičmi. Víkendový pobyt aj jesenné prázdniny strávila v domácom prostredí. V správe z DC Ružomberok zo dňa 12.12.2025 je uvedené, že po návrate z prázdninového pobytu jej vyšli pozitívne testy na prítomnosť tricyklických antidepresív a tiež skupinu látok morfin, opiáty a heroín. V A. C. M. G. G. J. z Likavky pri Ružomberku zo dňa 11.02.2026 je uvedené u maloletej užívanie pervitínu a nikotínu s markermi dependencie, pacientka je aktuálne bez abstinenčnej spt. Odporučil jej umiestnenie v CDR Semeteš s multidisciplinárnym prístupom, pričom predtým je potrebné absolvovať detoxifikačný pobyt v PN Kremnica. Na základe uvedeného bola maloletá dňa 20.2.2026 prevezená pracovníkmi ÚPSVaR do PN Kremnica na detoxifikačný pobyt. CDR A. na základe žiadosti súhlasilo s prijatím mal. Silvii po absolvovaní detoxifikačného pobytu v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici na výkon rozhodnutia súdu na základe nariadenia neodkladného opatrenia dočasne do ich starostlivosti odo dňa vykonateľnosti súdneho rozhodnutia na resocializačný program. Maloletá by bola prevezená do CDR Semeteš bezprostredne po ukončení detoxifikačného pobytu v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici bez návratu do domáceho prostredia.

Navrhovateľ k predmetnému návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia pripojil nasledovné listinné dôkazy: kópia rodného listu maloletej, lekárska správa detského psychiatra zo dňa 11.02.2026, správa CDR Semeteš o súhlasnom stanovisku k umiestneniu maloletej, správa z DC Ružomberok zo dňa 09.12.2025, informovaný súhlas pacienta pri prijatí do ústavnej zdravotníckej starostlivosti.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. c) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich

vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

11. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Neodkladné opatrenie je procesným inštitútom, ktorý umožňuje poskytnúť rýchlu ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam účastníkov konania. Možno ho nariadiť, len ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V prípade konania podľa CMP aj v prípade, ak to vyžaduje verejný záujem, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení nie je nevyhnutné vykonať dôkazy ako v konaní vo veci samej, ale je postačujúce, ak je osvedčená potreba nevyhnutnej neodkladnej ochrany práv a právom chránených záujmov, a zároveň splnená zákonná podmienka nariadenia neodkladného opatrenia, že sa osvedčí alebo preukáže niektorý z dôvodov na jeho nariadenie. V prípade maloletých detí nepostačuje, aby nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov vyplývala len z naliehavosti situácie, ale je tiež potrebná existencia skutočného záujmu maloletého dieťaťa na dočasnej úprave pomerov. Pri rozhodovaní vo veciach maloletých detí je vždy potrebné prihliadať práve na záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa okrem iného zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa, a pod.

13. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov, tunajší súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Z návrhu úradu a z priložených príloh súd zistil, že maloletej bol od roku 2022 do 2024 opakovane nariadený dočasný pobyt v LVS Ľubochňa za účelom zabezpečenia odbornej pomoci. Následne od 22.08.20205 do 20.02.2026 sa maloletá nachádzala v DC Ružomberku z dôvodu neplnenia povinnej školskej dochádzky, sebapoškodzovania, užívania návykových látok. Maloletá bola taktiež opakovane hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici pre úzkostne-depresívnu symptomatiku s automutilačnými tendenciami (sebapoškodzovaním), kde sa maloletá aj v súčasnosti nachádza za účelom detoxikačného pobytu. Maloletá od roku 2020 navštevovala klinickú psychologičku G. G. C. vo Zvolene. Bola jej stanovená diagnóza F 40.2 Špecifickej fóbie (konkrétne tzv. školská fóbia) a v počiatočnom období aj diagnóza F 43.2 Adaptačné poruchy. Bola jej nasedená aj psychofarmakologická liečba v ambulancii G. I.. Následne pokračovala v nastavenej medikamentóznej liečbe, ktorú jej predpísal detský psychiater G. G. J.. Súd pri posúdení návrhu vzal do úvahy aj zistenia týkajúce sa osoby otca, najmä podozrenie z užívania omamných látok, ktorým maloletá bola priamo vystavená a prebiehajúce šetrenie vo veci prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže, z ktorého spáchania skutku je podozrivý otec maloletej. Kritický stav potvrdzujú aj správy z DC Ružomberok, podľa ktorej mala maloletá po návrate z prázdninového pobytu u otca pozitívne testy na prítomnosť tricyklických antidepresív, morfínu, opiátov a heroínu. Taktiež v správe detského psychiatra G. G. J. zo dňa 11.02.2026 je u maloletej naďalej prítomné užívanie pervitínu a nikotínu s markermi dependencie, pričom sám v závere odporučil umiestnenie maloletej v CDR Semeteš s multidisciplinárnym prístupom. Na základe uvedeného tunajší súd dospel k záveru, že je daná naliehavosť a potreba neodkladnej úpravy pomerov maloletej, a preto vyhovel návrhu a maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne odňal z osobnej starostlivosti rodičov a dočasne najdlhšie na 6 mesiacov od umiestnenia, zveril maloletú do starostlivosti CDR Semeteš, za účelom resocializačného programu, kde bude maloletá prevezená bezprostredne po ukončení detoxikačného pobytu v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici, bez návratu do domáceho prostredia.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

15. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.