

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/43/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6726201073
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6726201073.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny C., A. XX, XXX XX C., maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Mesto Detva, dieťa rodičov – matka: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Hriňová, t.č. bytom E. F. XX, XXX XX G., občan SR, a otca neurčeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia a o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne ponecháva v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Polomka, so sídlom Dimitrovova 12, 976 66 C., a to do právoplatnosti rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 05.03.2026 bol Okresnému súdu Zvolen (ďalej len „tunajší súd“) doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorú bude zabezpečovať Centrum pre deti a rodiny Polomka, so sídlom Dimitrovova 12, 976 66 Polomka (ďalej len „CDR Polomka“). Úrad vo svojom návrhu zároveň žiadal, aby súd neodkladným opatrením ponechal maloletého A. v starostlivosti F. C., a to do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

2. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že uvedenú rodinu úrad eviduje dlhodobu. Matka má okrem Damiána ďalšie tri deti – H. B., nar. XX.XX.XXXX, I. B., nar. XX.XX.XXXX a J. A., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti H. a I. boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. B., nar. XX.XX.XXXX, rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13P/44/2020, zo dňa 31.5.2021, právoplatným dňa 30.06.2021. Maloletá J. sa narodila dňa XX.XX.XXXX, pričom matka na druhý deň z nemocnice odišla bez nej. Nemocnica J. L. v tom čase úradu oznámila, že v moči matky boli nájdené stopy po metamfetamíne, amfetamíne, extáze a benzodiazepínoch. Na základe uvedeného bola mal. J. uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/14/2024, zo dňa 18.01.2024, umiestnená do CDR Polomka. Matka na úrade podpísala súhlas s osvojením mal. J. a rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/131/2025, zo dňa 16.09.2025 bola mal. J. zverená do predosvojiteľskej starostlivosti manželov M. C. N. A., nar. XX. XX. XXXX a O. N., nar. XX. XX. XXXX.

Počas tehotenstva matky s A. bolo úradu doručené oznámenie z Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica, z ktorej vyplýva, že matka u nich absolvuje dobrovoľnú ambulantnú substitučnú liečbu, avšak v jej toxikologických testoch opakovane zaznamenávajú porušovanie abstinencie. Z hlásenia E. J. L. vyplýva, že matka mal. je pacientka s hepatitídou C, ktorá sa lieči z drogovej závislosti a z uvedeného dôvodu nemôže dojčiť. Matka požíva alkoholické nápoje a fajčí. Úrad dňa 23.10.2025 vykonal šetrenie rodinných pomerov na adrese E. F. XX, L., kde zastihol domnelého otca mal. A. p. H. A., ktorý zamestnancov úradu nepustil do domácnosti prešetriť pomery, nakoľko uviedol, že pôjdu bývať do G. k matke D. B., a preto zamestnanci úradu nemajú dôvod šetriť pomery v hore uvedenej domácnosti. Matka mal. A. je nezamestnaná, nie je evidovaná na úrade práce. Domnelý otec mal. p. A. je taktiež nezamestnaný a neevidovaný na úrade práce. Rodičia mal. nekontaktujú F. C. za účelom získania informácií o mal. A.. Od umiestnenia neboli mal. Damiána ani raz navštíviť. Zamestnancom úradu sa aj

napriek opakovaným pokusom nepodarilo prešetriť rodinné pomery v domácnosti rodičov. Vzhľadom na skutočnosť, že matka počas tehotenstva ohrozila na živote a zdraví maloletého užívaním omamných a psychotropných látok, dve deti sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jedno dieťa je aktuálne v predosvojiteľskej starostlivosti a nikto z rodiny nemá záujem si maloletého zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má úrad za to, že je ohrozený život, zdravie a priaznivý vývin maloletého.

Navrhovateľ k svojmu návrhu priložil nasledovné listinné dôkazné prostriedky: kópia rodného listu maloletého, správa z Centra pre liečbu drogových závislostí BB, súhlas s umiestnením mal. dieťaťa do F. C. zo dňa 26.02.2026.

3. Zo správy Centra pre liečbu drogových závislostí BB zo dňa 03.03.2026 vyplýva, že matka maloletého D. B. navštevuje ambulanciu od decembra. Pacientka bola nastavená na substitučnú liečbu bupensanduo, ktorú užíva v súčasnosti, počas ambulantnej substitučnej liečby boli u pacientky sledované recidívy užívania drog, alkoholu a návykových látok. Pacientka od 04.09.2025 abstínuje od drog, mala recidívu užívania alkoholu dňa 05.02.2026 a 19.02.2026. Má pozitívne výsledky na benzodiazepíny. Ohľadne domnelého otca A. H. je v správe uvedené, že je pacientom v ambulancii od mája 2023, bol nastavený na substitučnú liečbu suboxonom. Počas liečby viackrát porušoval podmienky liečby, neabstinoval, mal pozitívne výsledky ohľadom užívania drog, návykových látok a alkoholu. Za porušenie podmienok ambulantnej liečby mu bola ukončená substitučná liečba dňa 31.10.2024. Na kontroly a odbery moču nechodí.

4. Z konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/215/2025 súd zistil, že Uznesením č.k. 8P/215/2025-23 zo dňa 06.11.2025 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Nemocnici AGEL Zvolen, a. s., so sídlom Kuzmányho nábřežie 28, 960 01 Zvolen, aby dočasne odovzdala maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti F. C.. Maloletý bol do F. C. umiestnený dňa 10.11.2025.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

14. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

15. Tunajší súd po posúdení návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko je daná naliehavosť a potreba bezodkladnej úpravy pomerov maloletého. Z predloženého návrhu, ako aj z pripojených listinných dôkazov mal súd osvedčenú naliehavosť situácie. Z návrhu úradu vyplýva, že maloleté dieťa sa v súčasnosti nachádza v starostlivosti F. C., a to na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 8P/215/2025-23 zo dňa 06.11.2025. Maloletý bol do F. C. umiestnený dňa 10.11.2025. Z návrhu vyplýva, že matka maloletého dieťaťa má dlhodobú anamnézu užívania omamných a psychotropných látok, čo potvrdzujú aj správy z Centra pre liečbu drogových závislostí BB zo dňa 03.03.2026, podľa ktorých u nej dochádza k opakovaným recidívam užívania alkoholu a pozitívnym výsledkom na benzodiazepíny. Rovnako u domnelého otca bola substitučná liečba ukončená pre hrubé porušovanie podmienok a pretrvávajúcu konzumáciu drog a alkoholu. Otec maloletého navyše nie je v rodnom liste zapísaný. Naliehavosť situácie umocňuje aj skutočnosť, že matka ani domnelý otec o maloletého neprejavujú žiaden reálny záujem, od jeho umiestnenia v zariadení ho ani raz nenavštívili a nekontaktujú CDR za účelom získania informácií o jeho stave. Navyše v širšej rodine sa nenašla žiadna osoba, ktorá by mala záujem alebo vytvorené vhodné podmienky na prevzatie starostlivosti o maloletého tak, aby jeho život a zdravie neboli vážne ohrozené. Súd zároveň poukazuje na to, že s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia bol doručený aj návrh vo veci samej o nariadení ústavnej starostlivosti, pričom nariadené neodkladné opatrenie zo dňa 06.11.2025, ktorým je maloletý dočasne umiestnený v starostlivosti F. C., uplynie dňa 10.05.2026, z čoho vyplýva, že maloleté dieťa by sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti a jeho život, zdravie a priaznivý vývoj by bol ohrozený. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam má súd za to, že v najlepšom záujme maloletého dieťaťa jeho ponechanie v F. C., kde mu bude aj naďalej poskytovaná adekvátna starostlivosť.

16. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej pod sp. zn. 8P/43/2026.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

18. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov

s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.