

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: B1-49Exre/391/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122206746
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivona Hrčeková
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2026:1122206746.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III vo veci konania o zosúladenie údajov zapísaných v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti RAMONI s. r. o. v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 48 058 301, takto

rozhodol:

I. Pri obchodnej spoločnosti RAMONI s. r. o. v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 48 058 301, zapísanej v obchodnom registri tunajšieho súdu oddiel: Sro, vložka č. 103066/B, súd zapisuje do obchodného registra v časti

XI. Iné ďalšie právne skutočnosti

Rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 39T/14/2023-180 zo dňa 15.08.2024, právoplatným dňa 17.10.2024, bol spoločnosti RAMONI s. r. o. v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 48 058 301 uložený peňažný trest vo výške 1.000,- Eur, slovom jedentisíc eur, podľa § 277 ods. 1 a § 278 ods. 1 Zák. č. 300/2005 Z. z. v znení noviel Trestného zákona v spojení s § 3, § 11 ods. 1, 2 a § 15 Zák. č. 91/2016 Z. z. v znení noviel o trestnej zodpovednosti právnických osôb.

II. Súd ukladá obchodnej spoločnosti RAMONI s. r. o. v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 48 058 301 povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 50.- Eur v lehote 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 3.8.2022 bolo na tunajší súd doručené Upovedomenie Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, odbor kriminálnej polície, 2. oddelenie vyšetrovania o vznesení obvinenia spoločnosti RAMONI s. r. o. v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 48 058 301 za J. „, G. C. J. podľa §. XXX S.. X Trestného zákona a prečin „X. G. C. J. podľa §. XXX S.. X Trestného zákona.

2. Dňa 1.12.2023 zaslal Mestský súd Bratislava III výzvu Okresnému riaditeľstvu PZ v Pezinku, aby súdu oznámili stav trestného konania, sp. zn. S.-XXX/X.-Y.-J.-XXXX vedeného voči spoločnosti RAMONI s. r. o. v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 48 058 301.

3. Dňa 18.12.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené oznámenie, že v trestnej veci spoločnosti RAMONI s. r. o. v konkurze bol dňa 13.2.2023 podaný na Okresnú prokuratúru Pezinok návrh na podanie obžaloby. Obžaloba bola podaná na Okresný súd Pezinok dňa 7.3.2023 pod J. XXX/XX/XXXX-XX.

4. Po dopyte tunajšieho súdu zo dňa 16.6.2025 na stav konania vedeného na Okresnom súde Pezinok pod J. XXX/XX/XXXX bol súdu dňa 17.6.2025 doručený Rozsudok v mene Slovenskej republiky vydaný Okresným súdom Pezinok dňa 15.8.2024, č. konania XXT/XX/XXXX-XXX, ktorým súd rozhodol o zrušení trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 39T/14/2023 zo dňa 26.6.2023 vo výroku o treste uloženom odsúdenému: RAMONI s. r. o. v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava

- mestská časť Nové Mesto, IČO: 48 058 301, a ktorým podľa § 405b ods. 1 Trestného zákona odsúdenému RAMONI s. r. o. v konkurze za zostávajúci zbiehajúci sa trestný čin uvedený vo výroku o vine trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok sp. zn. XXT/XX/XXXX zo dňa 26.6.2023, pri ktorom trestnosť činu nezanikla podľa § 84 Trestného zákona, ukladá nový trest podľa § 3, § 11 ods. 1, 2 a § 15 Zák. č. 91/2016 Z. z. v znení noviel o trestnej zodpovednosti právnických osôb, a to peňažný trest vo výške 1.000 (jedentisíc) eur. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2024.

5. Mestský súd Bratislava III zaslal dňa 7.7.2025 Okresnému súdu Pezinok žiadosť o oznámenie skutočností, či spoločnosť RAMONI s. r. o. v konkurze zaplatila uložený peňažný trest vo výške 1.000,- Eur.

6. Dňa 7.7.2025 a opätovne dňa 17.7.2025 bolo súdu doručené oznámenie Okresného súdu Pezinok o tom, že spoločnosť RAMONI s. r. o. v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 48 058 301 uložený peňažný trest k tomuto dňu doposiaľ neuhradila.

7. V zmysle § 18n ods. 2 písm. c) zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov od 1. júna 2023 prechádza výkon súdnictva v obchodnoprávných veciach vrátane vecí podľa § 23 a § 26 až 29 Civilného sporového poriadku v znení účinnom od 1. júna 2023 a agendy konkurzu, reštrukturalizácie, oddĺženia a obchodného registra z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III.

8. Mestský súd Bratislava III je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“).

9. Podľa § 289 CMP konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

10. Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

11. Podľa § 291 odsek 1 CMP ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

12. Podľa § 291 odsek 2 CMP súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

13. Podľa § 292 odsek 1 CMP účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

14. Podľa § 294 odsek 1 CMP návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

15. Podľa § 294 odsek 2 CMP registrový súd nepostupuje podľa odseku 1, ak je predmetom konania oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmych nesprávností.

16. Podľa § 297 odsek 1 CMP súd rozhoduje uznesením.

17. Podľa § 2 odsek 1 písm. t) Zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov, do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia.

18. Registrový súd, na základe uvedeného začal uznesením zo dňa 28.7.2025, č. k. B1-49Exre/391/2022-17, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.7.2025 konanie o zosúladienie údajov pri obchodnej spoločnosti RAMONI s. r. o. v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 48 058 301 a zároveň vyzval účastníka konania, aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy vyjadril, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasí, alebo aby uviedol skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

19. Zapísaná osoba na výzvu do dnešného dňa nereagovala, pričom uznesenie o začatí konania spolu s výzvou na vyjadrenie podľa § 294 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. CMP bolo zapísanej osobe doručené dňa 30.7.2025.

20. S účinnosťou od 1.4.2024 došlo k zmene zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. V zmysle prechodného ustanovenia § 18ma Zák. č. 71/1992 Zb. z úkonov a konaní navrhnutých alebo za konania začaté a právoplatne neukončené do 31. marca 2024, pri ktorých neboli zaplatené poplatky v čase vzniku poplatkovej povinnosti podľa § 5 ods. 1 a neboli zaplatené ani v lehote určenej vo výzve podľa § 10 ods. 1, sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných od 1. apríla

2024. Právna úprava týkajúca sa výšky súdnych poplatkov sa tak zmenila, pričom súd v tomto konaní bude konať na základe zákonných ustanovení Obchodného zákonníka v znení účinnom od 1.4.2024.

21. Vzhľadom k tomu, že z obsahu súdneho spisu má registrový súd za preukázané, že pri obchodnej spoločnosti RAMONI s. r. o. v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 48 058 301 je potrebné dosiahnuť zhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

22. O povinnosti zaplatiť súdny poplatok vo výške 50.- Eur, uloženej obchodnej spoločnosti, súd rozhodol v zmysle § 298 ods. 2 CMP.

23. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku II. odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku I. a III. uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.