

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/22/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3126010360  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3126010360.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 10.03.2026 tento

### rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. B. XXX, E. F. A. F. G.,

sa uznáva za vinného, že

hoci je ako otec H. B., nar. XX.XX.XXXX povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 26P/95/2023 zo dňa 16.02.2024, právoplatného a vykonateľného dňa 22.03.2024, ktorým bola H. B. nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Ilava — Klobušice a na základe ktorého bola A. B. určená vyživovacia povinnosť vo výške 130,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Ilava - Klobušice a po dovŕšení jej 18. narodenín k rukám H. B., pričom ako povinný si neplní riadne a včas vyživovaciu povinnosť, kde od mesiaca marec roku 2024 až do mesiaca október roku 2025, mal na účet CDR Ilava - Klobušice od právoplatnosti rozsudku uhradiť celkovo 21 platieb vo výške 130,- €, z ktorých uhradil 7 platieb, čo zodpovedá vyživovacej povinnosti za 7 mesiacov a sume 910,- € zo sumy 2.730,- €, pričom potom, čo H. B. dňa 06.01.2025 z CDR Ilava Klobušice odišla, si neplnil vyživovaciu povinnosť voči jej osobe, kde mal zaslať za mesiac november roku 2025 jednu platbu vo výške 130,- €, ktorú nezaslal, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 1.950,- €, pričom v sledovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade, tiež nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi,  
t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno j) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné vo výške 1.950,- € k rukám dcéry H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku samosudca v prípade podania odporu bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre postup podľa písmena f) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.