

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1Nt/3/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7626010073
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2026:7626010073.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca A. B. C., D. dňa 10. marca 2026 v trestnej veci odsúdeného E. F., nar. XX.X.XXXX v Gelnici, trvale bytom G. XXX, H. I., o žiadosti o zahladenie odsúdenia, taktó

rozhodol:

Súd podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zákona a § 469 Tr. poriadku a § 470 ods. 1 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému E. F. odsúdenie :

- z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 92/14 zo dňa 8.4.2014, právoplatného dňa 3.6.2014, a to trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 4 mesiace do 4.10.2015, pričom následne bol nariadený výkon trestu dňa 4.11.2015 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol podmiennečne prepustený rozhodnutím Okresného súdu Košice II sp. zn. 4Pp 30/2016 dňa 26.4.2016 so skúšobnou dobou na 2 roky, v ktorej sa osvedčil.
- z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 65/2015 zo dňa 21.5.2015, právoplatného dňa 5.6.2015, a to trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol vykonaný dňa 7.4.2016.

odôvodnenie:

Odsúdený E. F. doručil dňa 12. 2. 2026 na tunajší súd žiadosť o zahladenie odsúdenia z trestného rozkazu tunajšieho súdu sp. zn. 4T/92/2014 a z trestného rozkazu sp. zn. 5T/65/2015, a to z dôvodu, že má záujem začať podnikat'.

Súd z odpisu registra trestov a následne z pripojených spisov a listín zistil nasledovné:

- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 4T 92/2014 - 119 zo dňa 8.4.2014, právoplatného dňa 3.6.2014, bol E. F. uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, pre skutok zo dňa 26.9.2013, na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov do 4.10.2015. Následne bol odsúdenému E. F. dňa 4.11.2015 nariadený výkon trestu v trvaní 8 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol podmiennečne prepustený rozhodnutím Okresného súdu Košice II sp. zn. 4Pp 30/2016 dňa 26.4.2016 so skúšobnou dobou na 2 (dva) roky, pričom zvyšok trestu predstavoval 7 mesiacov a 11 dní. Odsúdený E. F. sa po uplynutí skúšobnej doby osvedčil podľa § 68 ods. 4 Tr. zákona.
- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 5T 65/2015 – 92 zo dňa 21.5.2015, právoplatného dňa 5.6.2015, bol E. F. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr.

zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, pre skutok zo dňa 11.2.2015, na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený E. F. trest odňatia slobody vykonal dňa 7.4.2016.

Z odpisu z registra trestov bolo preukázané, že odsúdený E. F. má okrem odsúdení, o zahľadenie ktorých žiada, ešte jeden záznam, a to v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T 41/12 – rozsudkom zo dňa 25. 4. 2012, právoplatným dňa 25. 4. 2012, ako mladistvý, pre trestný čin podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka do 26. 4. 2013. Dňa 2. 1. 2013 bol E. F. trest odpustený amnestiou, pričom sa na páchatela hľadá, akoby nebol odsúdený.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Nálepkovo zo dňa 25.2.2026, odsúdený E. F. v období od 7.4.2016 do dňa podania správy nespáchal žiadny trestný čin.

Podľa priloženého Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR sa od 7.4.2016, kedy bol odsúdený E. F. prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dopustil štyroch priestupkov, a to porušením § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. dňa 27.10.2022 riešeného formou blokovým konaním pokutou vo výške 30 € nezaplatenou na mieste. Dňa 29. 12. 2021 sa dopustil priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. riešeného blokovým konaním pokutou vo výške 30 € nezaplatenou na mieste. Dňa 6. 7. 2021 sa dopustil priestupku podľa § 56 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z.z. (COVID opatrenie) riešeného blokovým konaním pokutou vo výške 20,00 € nezaplatenou na mieste. Dňa 19.3.2021 sa dopustil priestupku podľa § 42 ods. 3 písm. a) zákona č. 514/2009 Z.z. riešeného blokovým konaním pokutou vo výške 10 € zaplattenou na mieste.

Z evidenčnej karty vodiča zo dňa 9.3.2026 vyplynulo, že odsúdený E. F. nemá evidované vodičské oprávnenie, avšak ako spolujazdec dňa 27.10.2022 sa dopustil priestupku podľa § 8 ods. 1 (bezpeč. pás) zákona č. 8/2009 Z.z. riešeného blokovým konaním pokutou vo výške 30 € zaplattenou na mieste. Správou zo dňa 23.2.2026 z Obce Závadka bolo preukázané že voči menovanému nebola evidovaná žiadna sťažnosť občanov na úseku porušovania občianskeho spolunažívania a porušovania verejného poriadku.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej
a/ desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
b/ päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
c/ tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 prvej vety Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Pre splnenie zákonných podmienok v zmysle uvedených ustanovení sa jednoznačne vyžaduje viesť riadny život nepretržite po zákonom stanovenú dobu po vykonaní trestu odňatia slobody alebo odpustení trestu, a to po dobu troch rokov ak bol trest vykonaný v trvaní neprevyšujúcom jeden rok (odsúdenie vo veci OS Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 92/2014 a vo veci OS Spišská Nová ves sp. zn. 5T 65/2015). V prípade ak odsúdený nevedol v posudzovanom období riadny život, plynutie zákonom posudzovanej doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu mal súd za preukázané, že v období po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 65/2015 dňa 7.4.2016, sa odsúdený v posudzovanej dobe vedenia riadneho života dopustil ďalšieho protiprávneho skutku až dňa 19.3.2021, a to priestupku podľa § 42 ods. 3 písm. a) zákona č. 514/2009 Z.z. riešeného blokovým konaním pokutou vo výške 10 € zaplattenou na mieste. Odsúdený viedol po výkone trestov odňatia slobody odo dňa 7.4.2016, respektíve odo dňa 26.4.2016 do 19.3.2021 riadny život, a to nepretržite po dobu najmenej troch rokov, a teda splnil podmienku v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Súd mal za to, že boli naplnené predpoklady pre zahľadenie odsúdení uvedených vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.