

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/59/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825011211
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825011211.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 10. marca 2026 v trestnej veci obžalovaného A. B. takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. X.X.XXXX v B., bytom C. XXX, D. E. F.,

je vinný, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho maloletého syna A. B., nar. XX.XX.XXXX, a malotej dcéry G. B., nar. XX.XX.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 9P/51/2017 zo dňa 12.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.01.2018, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna A. sumou vo výške 80 eur a na maloletú dcéru G. B. sumou vo výške 70 eur mesačne do posledného dňa mesiaca predchádzajúceho mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, do rúk matky G. B., následne rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 10P/36/2023 zo dňa 23.01.2024, právoplatným dňa 27.09.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. 14CoP/83/2024 zo dňa 22.08.2024, ktorým rozsudkom bola upravená vyživovacia povinnosť na maloletú G. na sumu 110 eur a na maloletého A. na sumu 130 eur do rúk matky detí G. B., najneskôr do 20. dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, v období od mesiaca marec 2025 do 2.9.2025 v Handlovej, okres Prievidza a všade tam, kde sa zdržiava, sa plneniu vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýba tým, že nemá vážny záujem o prácu, dňa 11.02.2025 bol vyradený z evidencie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš pre nespoluprácu, nakoľko sa nedostavoval na miesto určené úradom bez vážneho dôvodu, následne nikde nepracoval, nezaevidoval sa na úrade práce, čím zostal dlhovať za uvedené obdobie na výživnom G. B. sumu 1.440 eur, s výnimkou uhradeného výživného vo výške 400 eur, pričom bol uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11Pp/22/2023 zo dňa 09.01.2024 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/49/2019 zo dňa 23.04.2019, právoplatným dňa 15.05.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/49/2019 zo dňa 31.01.2023, právoplatným dňa 13.03.2023, v trvaní 13 (trinásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, s určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého za taký čin, prepustený,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,

a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 3 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zaplatil zameškané výživné.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené procesné strany vzdali práva na podanie odvolania, resp. tento prejav vôle urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.