

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76Ek/2312/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121395177
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121395177.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Univerzitná nemocnica Bratislava, so sídlom Pažitková 4, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 31 813 861, proti povinnému: A. E., H.: XX.XX.XXXX, T.: XX.XX.XXXX, H.: C. F. XXXX/XX, XXX XX C.-S., o vymoženie 20,-Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozef Ingr, so sídlom exekútorského úradu Wolkrova 4, 851 01 Bratislava, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.
- III. Oprávnený je **p o v i n n ý** uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 36,-Eur, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie (ďalej aj „návrh“), doručeným súdu dňa 22.06.2021, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 20,-Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Rozhodnutie Okresného súdu Bratislava V, sp.zn.: 14C/54/2020 zo dňa 11.03.2021, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 13.04.2021.
2. Dňa 08.07.2021 súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jozef Ingr, so sídlom exekútorského úradu Wolkrova 4, 851 01 Bratislava.
3. Súdny exekútor podaním zo dňa 20.07.2021 oznámil súdu, že sú to dôvody na zastavenie exekúcie, nakoľko povinný uvedený v poverení na vykonanie exekúcie dňa 11.05.2021 zomrel.
4. Podľa § 57 ods. 1 č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.
5. Podľa §61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

7. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

8. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

9. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

11. Z ustanovenia § 61 CSP vyplýva, že procesná subjektivita sa odvíja od spôsobilosti osoby na práva a povinnosti, ktorá v súlade s ustanovením § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka pri fyzických osobách vzniká narodením a zaniká smrťou.

12. Exekučný súd po podaní zo strany povereného súdneho exekútora opätovne preskúmal elektronický súdny spis a zistil nasledujúce skutočnosti. Oprávnený sa podaným návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 22.06.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 20,-Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Rozhodnutie Okresného súdu Bratislava V, sp.zn.: 14C/54/2020 zo dňa 11.03.2021, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 13.04.2021. Súd dňa 01.07.2021 vykonal lustráciu v registri obyvateľov, pričom nezistil skutočnosti brániace vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie (najmä stratu spôsobilosti na práva a povinnosti povinného, tak ako je uvedené v ust. § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka). Z vykonanej lustrácie v registri obyvateľov tak nemal súd za preukázané, že by povinný v čase začatia exekučného konania neexistoval.

13. Exekučný súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 08.07.2021 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jozef Ingr, so sídlom exekútorského úradu Wolkrova 4, 851 01 Bratislava.

14. V danej veci súd zistil, že povinný zomrel dňa 11.05.2021, čím stratil procesnú spôsobilosť. Exekučné konanie bolo začaté dňom 22.06.2021, pričom poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané dňa 08.07.2021, teda v čase začatia exekučného konania už povinný nemohol byť spôsobilým účastníkom konania. Nedostatok procesnej spôsobilosti je nedostatkom podmienky tohto konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto existuje dôvod na zastavenie exekúcie. V tejto skutočnosti súd preto vzhliadol prekážku vymáhateľnosti exekučného titulu. Exekučný súd ďalej uvádza, že pri posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie je povinný dôsledne posudzovať skutočnosti, ktoré by mohli mať za následok zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie. Jednou z takýchto skutočností je aj smrť povinného (ktorý v čase posudzovania návrhu nie je účastník konania). V zmysle vyššie uvedeného preto súd pri posudzovaní návrhu vykonal lustráciu v registri obyvateľov dňa 01.07.2021. Exekučný súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 08.07.2021, pričom však objektívne nebolo možné zistiť smrť povinného, nakoľko táto skutočnosť nebola v tom čase uvedená v registri obyvateľov SR. Údaje v registri obyvateľov sú priebežne aktualizované s niekoľkodňovým oneskorením a pokiaľ povinný zomrel nie dlho pred začatím samotného exekučného konania, súd považoval lustráciu povinného zo dňa 01.07.2021 za dostatočne aktualizovaný a objektívny údaj. Nakoľko exekučný súd následnou lustráciou zo dňa 20.07.2021 zistil, že povinný zomrel dňa 11.05.2021, teda pred začatím exekučného konania, nie sú splnené podmienky pre pokračovanie exekúcie a preto súd exekúciu zastavil v celosti.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia a v súlade s ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, zastavil exekúciu v celosti, nakoľko sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

16. Podľa § 195 Exekučného poriadku trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

17. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

18. Podľa 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

19. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku prvá veta ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

20. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku prvá veta ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

21. Podľa § 22 ods. 1,2 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov(ďalej len „vyhláška“) exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur. Ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

22. Citované ustanovenie § 199 c ods. 2 uvádza, že odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí, avšak iba pre prípad, že ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať. Súd uvádza, že začatie exekučného konania na neexistujúci subjekt je možné pričítať priamo oprávnenému a súd v tejto súvislosti uvádza, že oprávnený s podaním návrhu na vykonanie exekúcie berie na seba procesné riziko spočívajúce v možnosti neúspechu jeho podania. Súd konštatuje, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v čase, keď už povinný zomrel Nakoľko exekúcia bola vedená voči neexistujúcej osobe, ide o dôvod, pre ktorý bola zastavená a jej zastavenie možno z hľadiska procesného rizika oprávnenému pričítať. Súdny exekútor vo svojom podaní dňa 20.07.2021 uviedol, že si trovy exekúcie uplatňuje. Exekučný súd preto rozhodol tak ako je uvedené v bode 3 výrokovej časti uznesenia a zaviazal oprávneného na úhradu trov exekútora vo výške 36,-Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.