

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/25/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7826010056  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2026:7826010056.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. B. a spol., dňa 12. marca 2026 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

- 1) Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom C. D. XXX, okres Rožňava, zamestnaný v spoločnosti Domäsko s.r.o. v Rožňave,
- 2) Obvinený E. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom C. D. XXX, okres Rožňava, t. č. bez prihlásenia bytom C. D. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,
- 3) Obvinený E. F., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom C. D. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,
- 4) Obvinený G. C., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom C. D. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í,

že v presne nezistených dňoch v mesiacoch október a november roku 2024 v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, v areáli hradu Krásna Hôrka, kde všetci pracovali na stavebných prácach pri rekonštrukcii hradu, po predchádzajúcej dohode najmenej v piatich prípadoch odcudzili celkove najmenej 89,2 m bezhalogénového kábla N2XH-J 4 x 120 B2 ca 0,6/kV takým spôsobom, že voľne uložený kábel za vstupnou bránou porezali pílkou na železo na kratšie kusy, ktoré poprehadzovali za hradný múr, a z tohto miesta ho po pracovnej smene poodnášali, čím spoločnosti MBM-GROUP, a.s., Bratislava – Ružinov, IČO: 36740519 spôsobili škodu vo výške najmenej 6 611,40 eur,

a obvinený A. B. tohto činu sa dopustil i keď trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/36/2024 zo dňa 19.04.2024, právoplatným dňa 03.05.2024, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dvadsaťštyri mesiacov,

t e d a

obvinený A. B.  
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tohto činu sa dopustil hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

obvinení E. B., E. F. a G. C.  
spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m   s p á c h a l i

obvinený A. B.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 214/2024 Z. z. spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 citovaného Trestného zákona;

obvinení E. B., E. F. a G. C.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 214/2024 Z. z. spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 citovaného Trestného zákona

a súd ich

o d s u d z u j e :

Obvineného A. B.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvineného E. B.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Obvineného E. F.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Obvineného G. C.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť MBM-GROUP, a.s., so sídlom Miletičova 1, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 36740519, zastúpenú splnomocneným zástupcom H. I., s nárokom na náhradu spôsobenej škody odkazuje na civilný proces.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplyní počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.