

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 17P/59/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420203570  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420203570.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci starostlivosti o t.č. plnoletú U., dieťa rodičov: matka - P. a otec - N. o návrhu navrhovateľov M., obidvaja trvale bytom C., na ustanovenie poručníkov maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným na Okresný súd Bratislava IV dňa 23.09.2020 žiadali navrhovatelia, aby boli ustanovení za poručníkov pre maloletú U., nakoľko jej zomreli obidvaja rodičia.
2. Podaním doručeným súdu dňa 30.12.2020 navrhovatelia zobrali svoj návrh späť.
3. U. dosiahla dňa XX.XX.XXXX . plnoletosť.
4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z.. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z.. C.m.p. súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia vzali svoj návrh späť v celom rozsahu a v konaní nie je potrebné pokračovať, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil. Týmto stratilo účinnosť aj uznesenie o neodkladnom opatrení č.k.25P/155/2020-50 zo dňa 12.10.2020, ktoré bolo nariadené do skončenia konania o ustanovenie poručníkov maloletej vedeného pod sp.zn.17P/59/2020, resp. do nadobudnutia plnoletosti U..
7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.