

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 33Nt/11/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325010574
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Veronika Pravdová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2026:2325010574.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Ing. Veronikou Pravdovou, dňa 16.3.2026 v Galante takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na základe žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, XXX XX D., sa zahladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995.

II. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na základe žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, XXX XX D., sa zahladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 1T 40/97 zo dňa 15.1.1998.

odôvodnenie:

Odsúdený prostredníctvom svojho obhajcu doručil dňa 30.5.2025 tunajšiemu súdu žiadosť o zahľadzenie odsúdení rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995, rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 1T 40/97 zo dňa 15.1.1998 a rozhodnutím Obvodného súdu Praha 01, sp. zn. 7T 41/99 zo dňa 17.8.199.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 odsek 2 Trestného poriadku; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 odsek 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadzenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd sa oboznámil s obsahom žiadosti odsúdeného, vykonal lustrácie odsúdeného v rezorte Generálnej prokuratúry SR, v Registri priestupkov, zabezpečil si jeho aktuálny odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, správu z obce, v ktorej má odsúdený trvalé bydlisko, správu z archívu ZVJS, správu z odboru kriminálnej polície príslušného OR PZ.

V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin alebo priestupok. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

K odôvodneniu zahľadania odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995:

Pre splnenie podmienky na zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995 bolo potrebné, aby odsúdený viedol nepretržite riadny život po dobu päť rokov.

Rozhodná doba pre určenie, či odsúdený viedol nepretržite riadny život po dobu päť rokov za účelom zahľadania odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995 začala plynúť dňa 1.7.1996 (deň podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, pozn. odsúdený sa v rámci podmieneného prepustenia osvedčil) a mala sa pravdepodobne skončiť dňa 1.7.2001.

Prerušenie plynutia rozhodnej doby nastalo dňa 14.6.2000 a plynulo až do dňa 2.11.2000, keby bol odsúdený vo výkone väzby a rozhodná doba opätovne nezačala plynúť z dôvodu, že odsúdený od 2.11.2000 do dňa 2.11.2001 vykonával trest odňatia slobody na základe rozsudku Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 1T 40/97 zo dňa 15.1.1998.

Rozhodná doba pre určenie, či odsúdený viedol nepretržite riadny život po dobu päť rokov za účelom zahľadania odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995 začala opätovne plynúť dňa 2.11.2001 a mala sa pravdepodobne skončiť dňa 2.11.2006.

Odsúdenému bol udelený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na základe rozhodnutia sp. zn. ORP-275/DI-SK-2004 od obdobia 6.8.2004 do obdobia 6.2.2005 a to za skutok spáchaný dňa 27.6.2004, ktorým porušil § 4 ods. 1 zákona č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách, podľa ktorého „Vodič musí byť na vedenie vozidla dostatočne zdravotne spôsobilý a v potrebnom rozsahu musí ovládať vedenie vozidla a predpisy o cestnej premávke.“

Od uplynutia zákazu činnosti dňa 6.2.2005 sa odsúdený do dňa 2.11.2006 (teda jedného roku a 9 mesiacov) dopustil dvoch dopravných priestupkov (dňa 27.9.2006 a 22.10.2006) a za rok 2007 až piatich dopravných priestupkov (dňa 26.1.2007, 13.2.2007, 17.4.2007, 23.5.2007, 13.11.2007).

Vzhľadom na uvedený zákaz činnosti a spáchanie dopravných priestupkov sa odsúdenému dňom 27.6.2004 (deň, kedy sa odsúdený dopustil skutku za ktorý mu bol udelený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá) opätovne prerušila doba rozhodná pre zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995 a opätovne sa prerušovala každým spáchaným dopravným priestupkom.

Pre úplnosť súd uvádza, že odsúdený sa dopustil trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona v období od januára 2007 do decembra 2007, za ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Dunajská streda, sp. zn. 1T 149/2009 zo dňa 21.10.2013 a trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 v období od januára 2007 do decembra 2007, za ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T 23/12 zo dňa 24.9.2019.

Rozhodná doba pre určenie, či odsúdený viedol nepretržite riadny život po dobu päť rokov za účelom zahľadania odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995 začala opätovne plynúť dňa 1.1.2008 a mala sa pravdepodobne skončiť dňa 1.1.2013.

Súd určil začiatok lehoty na deň 1.1.2008 z dôvodu, že podľa rozsudku Okresného súdu Dunajská streda, sp. zn. 1T 149/2009 zo dňa 21.10.2013 sa mal odsúdený v mesiacoch január 2007 až december 2007 dopustiť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 4 Trestného zákona.

Podľa rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T 23/12 zo dňa 24.9.2019 sa mal odsúdený rovnako v mesiacoch január 2007 až december 2007 dopustiť trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276 Trestného zákona a neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona. Na základe uvedeného súd ustanovil začiatok lehoty na deň 1.1.2008.

V období odo dňa 1.1.2008 do dňa 11.3.2026 (cca 18 rokov) sa odsúdený dopustil 17 dopravných priestupkov a to dňa 8.1.2008, 2.8.2008, 9.6.2009, 15.11.2009, 8.4.2010, 13.3.2012 a 30.6.2012, 28.4.2013, 30.11.2015, 9.5.2017, 22.8.2020, 8.5.2021, 4.8.2021, 22.9.2021, 3.10.2021, 6.2.2022, 8.5.2023, 18.1.2025.

Súd prihliadol na skutočnosť, že od spáchania priestupku dňa 30.11.2015 do dňa 8.5.2021 (obdobie 5 rokov, 5 mesiacov a 7 dní) odsúdený spáchal len 2 dopravné priestupky na úseku cestnej premávky.

Za priestupok dňa 9.5.2017 dostal odsúdený blokovú pokutu vo výške 20,- €, nakoľko počas vedenia motorového vozidla používal telefónny prístroj okrem telefonovania s použitím systému „voľné ruky“ alebo vykonával inú obdobnú činnosť, ktorá nesúvisí s vedením vozidla v zmysle § 4 ods. 2 písm. m) zákona č. 8/2009 Z. z.

Za priestupok dňa 22.8.2020 dostal odsúdený blokovú pokutu vo výške 20,- €, nakoľko prekročil najvyššie povolenú rýchlosť v obci najviac o 20 km h⁻¹.

Súd má za to, že spáchané priestupky boli nízkej závažnosti a neprerušili plynutie rozhodnej doby pre zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že odsúdený naplnil podmienku podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona pre zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995, nakoľko po dobu 5 rokov viedol nepretržite riadny život.

Spáchané priestupky, vedené proti odsúdenému podľa názoru súdu nedosahujú takú mieru závažnosti, aby predstavovali podklad na zamietnutie žiadosti odsúdeného. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pre úplnosť súd uvádza, že ostatné priestupky boli spáchané mimo rozhodnej doby pre zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995

K odôvodneniu zahľadaniu odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 1T 40/97 zo dňa 15.1.1998:

Pre splnenie podmienky na zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 1T 40/97 zo dňa 15.1.1998 bolo potrebné, aby odsúdený viedol nepretržite riadny život po dobu troch rokov.

Rozhodná doba pre určenie, či odsúdený viedol nepretržite riadny život po dobu troch rokov za účelom zahľadania odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 1T 40/97 zo dňa 15.1.1998 začala plynúť dňa 2.11.2001 (prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody) a mala sa pravdepodobne skončiť dňa 2.11.2004.

Dňa 27.6.2004 (teda v rámci rozhodnej doby) sa odsúdený na úseku cestnej premávky dopustil skutku, za ktorý mu bol udelený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá odo dňa 6.8.2004 do 6.2.2005 pre porušenie § 4 ods. 1 zákona č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách, podľa ktorého „Vodič musí byť na vedenie vozidla dostatočne zdravotne spôsobilý a v potrebnom rozsahu musí ovládať vedenie vozidla a predpisy o cestnej premávke.“

Predmetný skutok súd nepovažuje za skutok s nízkou závažnosťou a má za to, že odsúdený nevedol riadny život. Vzhľadom na uvedené sa odsúdenému prerušila rozhodná doba pre určenie, či viedol nepretržite riadny život po dobu troch rokov za účelom zahľadania odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 1T 40/97 zo dňa 15.1.1998.

Od uplynutia zákazu činnosti dňa 6.2.2005 sa odsúdený do dňa 1.1.2008 (takmer troch rokov) dopustil spáchania 7 dopravných priestupkov dňa 27.9.2006, 22.10.2006, 26.1.2007, 13.2.2007, 17.4.2007, 23.5.2007, 13.11.2007.

Súd má za to, že odsúdený v dobe odo dňa 27.6.2004 do dňa 1.1.2008 nevedol riadny život, nakoľko sa za obdobie troch rokov dopustil spáchania 7 priestupkov.

V čase od januára 2007 do decembra 2007 sa odsúdený dopustil páchania trestnej činnosti za ktorú bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská streda, sp. zn. 1T 149/2009 zo dňa 21.10.2013 a rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T 23/12 zo dňa 24.9.2019.

Rozhodná doba pre určenie, či odsúdený viedol nepretržite riadny život po dobu troch rokov za účelom zahľadania odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/95 zo dňa 30.8.1995 začala opätovne plynúť dňa 1.1.2008 a mala sa pravdepodobne skončiť dňa 1.1.2013.

Súd určil začiatok lehoty na deň 1.1.2008 z dôvodu, že podľa rozsudku Okresného súdu Dunajská streda, sp. zn. 1T 149/2009 zo dňa 21.10.2013 sa mal odsúdený v mesiacoch január 2007 až december 2007 dopustiť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 4 Trestného zákona.

Podľa rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T 23/12 zo dňa 24.9.2019 sa mal odsúdený rovnako v mesiacoch január 2007 až december 2007 dopustiť trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276 Trestného zákona a neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona. Na základe uvedeného súd ustanovil začiatok lehoty na deň 1.1.2008.

V období odo dňa 1.1.2008 do dňa 11.3.2026 (cca 18 rokov) sa odsúdený dopustil 17 dopravných priestupkov a to dňa 8.1.2008, 2.8.2008, 9.6.2009, 15.11.2009, 8.4.2010, 13.3.2012 a 30.6.2012, 28.4.2013, 30.11.2015, 9.5.2017, 22.8.2020, 8.5.2021, 4.8.2021, 22.9.2021, 3.10.2021, 6.2.2022, 8.5.2023, 18.1.2025.

Súd prihliadol na skutočnosť, že od spáchania priestupku dňa 9.5.2017 do dňa 22.8.2020 (obdobie 3 rokov, 3 mesiacov a 13 dní) odsúdený nespáchal žiadny priestupok a naplnil podmienku podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona pre zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 1T 40/97 zo dňa 15.1.1998, nakoľko po dobu 3 rokov viedol nepretržite riadny život. Priestupky spáchané odsúdeným po dni 22.8.2020 boli spáchané po uplynutí 3 ročnej rozhodnej doby pre zahľadanie odsúdenia a preto na tieto skutky súd neprihliadal.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že podmienka riadneho vedenia života nepretržite po dobu troch rokov na zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 1T 40/97 zo dňa 15.1.1998 bola splnená a rozhodol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

K odôvodneniu o nepríslušnosti rozhodovať o zahľadení odsúdenia rozsudkom Obvodného súdu Praha 1, sp. zn. 7T 41/99 zo dňa 17.8.1999:

Podľa § 470 odsek 2 Trestného poriadku predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahľadení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Okresný súd Galanta nie je príslušný rozhodovať o zahľadení odsúdenia rozsudkom Obvodného súdu Praha 1, sp. zn. 7T 41/99 zo dňa 17.8.1999 s poukazom na § 470 odsek 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.