

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 1Nt/3/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125010181  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2026:5125010181.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina predseda senátu JUDr. Michalom Mravcom o žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom C. D. C. XXXX, E. F. o zahľadenie odsúdenia sp. zn. 1T/38/2004, v Čadci 16. marca 2026 takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodu podľa § 92 ods. 1 písm. a) v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák. z a h ľ a d z u j e odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom C. D. C. XXXX, E. F., odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/38/2004 zo dňa 11.04.2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 3To/82/2007-876 zo dňa 13.09.2007, právoplatným dňa 13.09.2007, s účinkom, že sa v prípade tohto odsúdenia na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Dňa 17.02.2025 bola Okresnému súdu Žilina doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom C. D. C. XXXX, E. F. o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/38/04.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného A. B. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko C. D. C. XXXX, E. F., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného, pripojil si potrebné súdne spisy, vyžiadal správy na odsúdeného z OO PZ Krásno nad Kysucou a mesta C. D. C. a zistil nasledovné:

Odsúdený A. B. bol doposiaľ osemnásťkrát súdne trestaný.

Vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/38/04 (12. záznam v odpise registra trestov GP SR), ktorý trest žiada odsúdený zahľadiť, bol rozsudkom zo dňa 11.04.2007, právoplatným dňa 13.09.2007, odsúdený na nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov so zaradením do II. NVS, podmiennečné prepustenie 29.09.2009 Okresným súdom Banská Bystrica sp.zn. 1Pp/59/09 so skúšobnou dobou 2 roky, osvedčenie sa 17.12.2011.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/38/04 mal súd preukázané, že A. B. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 1T/38/2004-775 zo dňa 11.4.2007, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 3To/82/2007-876 zo dňa 13.09.2007, právoplatným dňa 13.09.2007, a to na úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 6 (šesť) rokov so zaradením do II. NVS. Z hlásenia ÚVV a ÚVTOS Žilina mal súd zistené, že odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/38/04 dňa 13.09.2007 o 10:45 hod. (č.l. 911 spisu). Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 1T/38/2004-918 zo dňa 10.10.2007 súd započítal do úhrnného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/38/2004 zo dňa 11.4.2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/82/2007 z 13.09.2007 väzbu od 02.11.2003 do 02.05.2007. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1Pp/59/2009 zo dňa 14.11.2011, právoplatným dňa 17.12.2011, súd vyslovil, že odsúdený A. B., ktorý bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Pp/59/2009 zo dňa 29.09.2009 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 2 roky, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T/38/2004 zo dňa 11.04.2007 v trvaní 6 rokov nepodmienečne sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil. Odsúdený bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 29.09.2009.

Odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/38/2004 nepodmienečný trest vo výmere 5 rokov 6 mesiacov 16 dní (väzba od 02.11.2003 do 02.05.2007 a VTOS od 13.09.2007 do 29.09.2009).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/46/2016 mal súd preukázané, že A. B. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 2T/46/2016-659 zo dňa 19.06.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 1To/75/2019-764 zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, skutok spáchaný dňa 06.03.2012 a dňa 08.03.2012, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súčasne súd zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice I sp.zn. 8T/29/2012 zo dňa 03.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 4To/17/2013 zo dňa 11.09.2013, ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 324 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 1T/18/2016-258, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/112/2018-345 zo dňa 15.01.2019, mal súd preukázané, že A. B. bol odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona, skutok spáchaný dňa 14.08.2015, a bol mu uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 30 (tridsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia (č.l. 30-39 spisu).

Zo správy OO PZ Krásno nad Kysucou zo dňa 06.03.2025 mal súd zistené, že odsúdený po 01/2019 nespáchal žiaden priestupok ani trestný čin ( č.l. 18 spisu).

Zo správy mesta Krásno nad Kysucou zo dňa 03.03.2025 mal súd zistené, že odsúdený nebol nikdy riešený komisiou mestského zastupiteľstva na ochranu verejného poriadku ani Mestskou políciou Krásno nad Kysucou. Neevidujú v súvislosti s ním žiadne sťažnosti, či iné podania podobného charakteru ( č.l. 16 spisu).

Doba skutočného výkonu trestu odňatia slobody má vplyv pre plynutie doby potrebnej na zahľadanie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona. Má sa teda za to, že odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňom 29.09.2009. Následne súd podľa § 92 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený od 30.09.2009 viedol nepretržite v trvaní aspoň 10 rokov, teda do 30.09.2019. Z pripojených trestných spisov, vyžiadaných správou a lustrácií vyplynulo, že odsúdený počas tohto obdobia spáchal viacero trestných činov, pre ktoré bol neskôr odsúdený, napr. Okresným súdom Čadca sp.zn. 2T/46/2016. Naposledy spáchal prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, skutok spáchaný dňa 14.08.2015, pre ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto na Váhom sp.zn. XX/XX/XXXX zo dňa 24.04.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp.zn. 23To/112/2018 zo dňa 15.01.2019, právoplatným dňa 15.01.2019. Preto sa 10-ročná doba prerušila a od 15.08.2015 plynula nová 10-ročná doba do 15.08.2025.

Odsúdený sa v 10-ročnej lehote určenej podľa § 92 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák., t.j. od 15.08.2015 do 15.08.2025, nedopustil priestupku ani trestného činu. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák., súd jeho odsúdenie Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T/38/04 zahladil, nakoľko pre takéto postup boli splnené zákonné podmienky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.