

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13EK/1551/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120393802
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120393802.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: P. T. N., A.. XX.XX.XXXX, S. W.: Q..Ž. XXXXX/XX Y., XXX XX P., zast. zákonným zástupcom - matkou: W. N., A.. XX.X.XXXX, S. W.: W. XXXX/X, XXX XX P., proti povinnému: L. N., A.. XX.X.XXXX, S. W.: S. O. XXX, XXX XX S. O., o vymoženie výživného spolu s príslušenstvom, vykonávanej u súdnej exekútorky: JUDr. Peter Matejovie, sídlo exekútorského úradu: Moyzesova 669/15, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 37800001, pod spisovou značkou 110EX 432/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods.1 písm. d) Exekučného poriadku v časti zameškaného výživného vo výške 55,- eur z a s t a v u j e .

II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku vo zvyšnej časti z a m i e t a .

III. Súd oprávnenému ani povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.10.2020 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného spolu vo výške 145,- eur za mesiac marec a apríl 2020 a bežného výživného vo výške 145,- eur od novembra 2020 s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 9P/159/2019 zo dňa 30.09.2019. Poverením zo dňa 16.10.2020 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Peter Matejovie, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 110EX 432/20.

2. Povinný v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 26.10.2020) podal u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol doručený súdному exekútorovi dňa 29.10.2020 a ktorý podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku má odkladný účinok. Súdny exekútor doručil súdu dňa 03.11.2020, návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

3. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že od septembra 2019 pravidelne platí mesačne (a aj roky dozadu platí pravidelne mesačne) výživné v sume 145,- eur na maloletú na účet matky. Dňa 16.03.2020 vzhľadom na prvú vlnu Corona, kde zamestnávateľ bol nútený nechať zamestnancov doma na 80% platu, povinný požiadal o zníženie výživného, vzhľadom na zlú finančnú situáciu. V súdnom spise požadoval zníženie zo sumy 145,- eur na sumu 100,- eur. Vzhľadom na kritickú situáciu túto sumu platil za obdobie marec, apríl, máj, jún 2020. Od júla 2020 zase platí pravidelne na účet matky 145,- eur na maloletú. Ako dôkaz predložil výpisy z banky. Za toto obdobie zaplatil na účet matky 190,- eur z toho 100,- eur na maloletú a 90,- eur na staršiu dcéru. Ostatné mesiace júl, august, september, október platí sumu 145,- eur na maloletú na účet matky. Týmto povinnému vznikol dlh za

uvedené 4 mesiace 180,- eur voči maloletej. Preto nesúhlasí so sumou, ktorá je uvedená v upovedomení o začatí exekúcie a to sumou 1.015,- eur, ktorá nie je relevantná so skutočnosťou. Dňa 13. júla Okresný súd Martin pod č. k . 9P/53/2020-52 zastavil z dôvodu, že staršia dcéra ukončuje štúdium na vysokej škole, čím sa stáva zárobkovo činná. Uvádza, že požadovanú sumu 180,- eur je ochotný uhradiť v splátkovom kalendári, na ktorom je povinný ochotný sa dohodnúť zároveň s trovami exekúcie. Uvádza, že k sume 145,- eur mesačne na maloletú je ochotný zvýšiť o 10,- eur. Spolu to činí 155,- eur mesačne na maloletú po dobu 18 mesiacov. Uvádza, že jeho finančná situácia nedovoľuje viac. Preto týmto žiada o skoré vyjadrenie a posúdenie skutočnosti platieb za rok 2020.

4. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadrila aj zákonná zástupkyňa oprávneného, ktorá uviedla, že ňou vypočítaná suma za oprávnenú je spolu 200,- eur/ 180+20 eur, čo povinný nedoplatil na základe exekučného titulu ako dlh, ktorý mal vo výške 10,- eur mesačne po 7 mesiacov k výške výživného. Zaplatil len 5 mesiacov. Na druhú dcéru je jeho dlh vo výške 160,- eur.

5. Podľa § 57 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 61o prvej časti vety Exekučného poriadku, ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.

12. Podľa § 76 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

13. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v účinnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

14. Návrh povinného na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Konanie o návrhu povinného proti exekúcii je zároveň sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe návrhu povinného rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnene. Súd návrhu vyhovie a exekúciu následne zastaví, ak v priebehu exekúcie zistí neprípustnosť exekúcie, ktorá nastala v dôsledku zákonom predvídaných hmotnoprávných aj procesnoprávných skutočností.

15. Súd uvádza, že exekúcia sa začala dňa 14.10.2020 doručením poverenia na vykonanie exekúcie poverenému súdному exekútorovi na vymożenie zameškaného výživného, bežného výživného a trov exekúcie oprávneného. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vymáhania nároku na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 9P/159/2019 zo dňa 30.09.2019, ktorý sa stal vykonateľným dňa 14.10.2019. Uvedené rozhodnutie bolo súdu predložené v zákonom stanovenej forme s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

16. Vo vedenom exekučnom konaní sa vymáha suma zameškaného výživného spolu vo výške 145,- eur za mesiac marec a apríl 2020 a bežného výživného vo výške 145,- eur od novembra 2020. Povinný doložil súdu potvrdenia o úhradách od 16.03.2018. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 14.10.2020.

17. Na základe vyjadrenia povinného a predloženia výpisov z účtu povinného má súd za preukázané, že došlo k čiastočným úhradám zo strany povinného. Povinný predložil doklady o úhradách, okrem iného, za mesiace marec vo výške 190,- eur a apríl vo výške 190,- eur, z ktorých ako uviedol povinný, 100,- eur na maloletú Danielu a 90,- eur na staršiu dcéru. Zameškané výživné vymáhané v tomto exekučnom konaní je nasledovné: dlžné výživné na maloletú Danielu vo výške 145,- eur za mesiac marec a apríl spolu.

18. Súd zistil, že oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnili dlžné výživné na maloletú Danielu vo výške 145,- eur za mesiac marec a apríl. Povinný predložil doklad o uhradení sumy 190,- eur za mesiac marec a sumy 190,- eur za mesiac apríl (z toho na maloletú Danielu spolu 200,- eur). Povinný bol exekučným titulom zaviazaný platiť bežné výživné vo výške 145,- eur mesačne na maloletú Danielu. Za mesiace marec a apríl bol povinný zaplatiť spolu 290,- eur (145,- eur za mesiac marec a 145,- eur za mesiac apríl). Preto pokiaľ povinný uhradil oprávneným za uvedené mesiace sumu 200,- eur na maloletú Danielu, pričom bol povinný uhradiť sumu 290,- eur, povinný sa dostal do omeškania so sumou 90,- eur, pričom oprávnení si za uvedené mesiace uplatnili nárok na sumu 145,- eur. Z uvedeného dôvodu súd exekúciu v časti 55,- eur zastavil (rozdiel medzi sumou 145,- eura uplatnenou oprávnenými a sumou 90,- eur na ktorú za uvedené mesiace vznikol oprávneným nárok).

20. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex offo skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010). Z obsahu súdneho spisu a predložených dokumentov, súd pri preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie nezistil dôvod, pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená v celom rozsahu. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie na základe vyššie uvedených dôvodov nie je dôvodný, súd nemal preukázané zo strany povinného, že bola naplnená podmienka na zastavenie exekúcie v celosti podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, preto návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku vo zvyšnej časti zamietol.

21. Súd pre úplnosť uvádza, že exekúcia bola v časti zameškaného výživného vo výške 55,- eur zastavená. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia v časti o vymożenie zameškaného výživného v sume 90,- eur a bežného výživného vo výške 145,- eur od novembra 2020 s príslušenstvom naďalej pokračuje.

22. Mimo rozhodovaciu činnosť súd uvádza, že pokračovanie v exekúcii len z dôvodu, že povinný neplní svoju povinnosť riadne a včas, sa exekúcia stáva nehospodárnou najmä voči maloletým deťom, a preto môže povinný po splnení podmienok v ustanovení § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku

podať žiadosť o odklad exekúcie (o odklade exekúcie rozhoduje súdny exekútor, nie súd), kde zároveň vyhlási, že bežné výživné bude naďalej plniť prostredníctvom exekútora dobrovoľne. Ak povinný bude dobrovoľne plniť bežné výživné riadne a včas po dobu troch po sebe nasledujúcich mesiacov, súdny exekútor na základe ustanovenia 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku vydá upovedomenie o zastavení exekúcie.

23. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

24. Z dôvodu, že súd rozhodol o čiastočnom zastavení exekúcie na návrh povinného z dôvodu, a vo zvyšnej časti o zamietnutí návrhu povinného na zastavenie exekúcie, možno obom stranám priznať nárok na náhradu účelne vynaložených trov v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Nakoľko si oprávnený ani povinný nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré im vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnili, súd rozhodol tak, že oprávnenému ani povinnému uvedený nárok nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.