

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5Nt/3/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010146
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010146.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudkyňou Mgr. Luciou Pavlíkovou, dňa 16. marca 2026 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona z a h l a d z u j e odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. XX, A., uložené mu rozhodnutím:

- trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 0T/134/2014 zo dňa 27.08.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/134/2014 zo dňa 22.05.2018, ktorým bol odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

- rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/127/2017 zo dňa 11.04.2019, ktorým bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov zo zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 15 mesiacov.

odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.01.2026 požiadal ods. A. B. o zahladenia odsúdenia z dôvodu nástupu do nového zamestnania a že splnil zákonné podmienky na zahladenie odsúdenia.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo 7 záznamov, z toho v troch prípadoch sa jedná o podmienečné zastavenie trestného stíhania so skúšobnou dobou, v jednom prípade sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený, v jednom prípade mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/68/2015, ktorého výrok o treste bol rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/127/2017 zrušený, a ktorým mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest, o ktorého zahladenie sa jedná a taktiež sa jedná o zahladenie v prípade odsúdenia na základe rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/134/2014.

A. B. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 0T/134/2014 zo dňa 27.08.2014 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorého výkon súd podmienične odložil so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/134/2014 zo dňa 22.05.2018 súd vyslovil, že sa odsúdený A. B. neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov vykoná. Na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 5Tos/27/2018 zo dňa 04.09.2018 súd zamietol sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/134/2014 zo dňa 22.05.2018.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/127/2017 zo dňa 11.04.2019 bol A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 15 mesiacov a zároveň súd zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/68/2015 zo dňa 17.10.2018, ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom podľa § 216 ods. 2 písm. a), písm. c) Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Dňa 07.04.2020 odsúdený nastúpil výkon súhrnného trestu odňatia slobody.

Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 33PP/31/2020 zo dňa 04.11.2020 bol odsúdený podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/134/2014 zo dňa 27.08.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/134/2014 zo dňa 22.05.2018 vo výmere 18 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/127/2017 zo dňa 11.04.2019 vo výmere 30 mesiacov so skúšobnou dobou podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 rokov. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 33PP/31/2020 zo dňa 05.03.2025 súd vyslovil, že sa odsúdený A. B. v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Zo správy o povesti mesta A., odbor sociálnych služieb vyplýva, že ods. A. B. je ženatý, má jedného syna. Dňa 10.03.2021 bol priestupkovo riešený pre spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky napomenutím.

Zo správy Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prešove, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru Prešov – Sever vyplýva, že odsúdený A. B. nemá sklony k požívaniu omamných, psychotropných alebo iných látok. Dopustil sa dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a to nerešpektovania dopravného značenia zo dňa 11.03.2025, kde mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur a dňa 04.12.2025 – použitie vozidla, ktoré nemožno prevádzkovať v cestnej premávke, kde mu bola uložená bloková pokuta vo výške 40 eur. Nespáchal žiaden trestný čin.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadanie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahľadanie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

Pri skúmaní podmienok na zahľadanie odsúdenia možno u podmienične prepusteného predpokladať, že lehota na zahľadanie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol podmienične prepustený až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal rozhodnutie bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie podľa § 64 os. 1 Trestného zákona (účinného do 31.12.2005) (R 35/1968).

Druhou zákonnou podmienkou pre zahľadanie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

V prejednávanej trestnej veci je predpokladom zahľadania odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej piatich rokov po skončení výkonu trestu. Táto doba začala odsúdenému plynúť jeho podmiennečným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody dňa 04.11.2020. Súd má za to, že odsúdený A. B. po výkone uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody viedol počas minimálnej rozhodnej doby riadny život a nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti, preto rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

V zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.