

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5T/9/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2326010083
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2026:2326010083.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred samosudcom A. B. C. v trestnej veci vedenej proti obžalovanému D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.3.2026 v Galante, takto

rozhodol:

Obžalovaný: D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. H. XX/XX, I., Slovensko

je vinný, že

ako otec maloletých detí K. E., nar. XX.XX.XXXX, J. E., nar. XX.XX.XXXX a D. E. nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky K. L., I., C. XXX/XX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 5P/74/2023 zo dňa 28.05.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.06.2024, prispievať na výživu maloletej dcéry K. E., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 110,- €, maloletého syna J. E., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 80,-€ a maloletého syna D. E., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 80,- €, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky K. L., si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v I., v mieste prechodného bydliska bez prihlásenia - vo M. a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, napriek tomu, že pracoval ako operátor výroby a mal príjem 1.000,- € mesačne, čím mu za obdobie od mesiaca apríl 2025 až do marca 2026 vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 2.240 eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

čím spáchal

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 51 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona, počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia ukladá obmedzenia a povinnosti:

- zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok
- povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné,
- povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie,
- povinnosť spočívajúcu v príkaze pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi v intervaloch určených probačným a mediačným úradníkom a preukazovať mu spôsob svojej obživy.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, nakoľko obžalovaný aj prokurátor sa vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.