

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/9/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4426010070
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4426010070.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci obžalovaného A. B. (C. D.) pre zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2 Pv 297/25/4404 zo dňa 17.2.2026, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 19.03.2026 takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX v E. F.,
trvale bytom A. A. XXX, A., t.č. v G. E. H.
H. I. H. G. E. H. J. K. L. E.,

je vinný, že

z presne nezisteného miesta v obci A., z mobilného telefónneho čísla XXXX XXX XXX dňa XX.XX.XXXX v čase o 04.41 h zavolať na tiesňové volanie 158 ako anonym, kedy oznámil operačnému dôstojníkovi Operačného strediska Okresného riaditeľstva PZ v Nových Zámkoch, že „chcel by som nahlásiť bombu... dal som bratovi do domu bombu na A. A. XXX, bratovi C. D.“, pričom na dotaz operačného dôstojníka, aby sa predstavil a povedal, kde sa nachádza a kde dal bombu, obžalovaný nereagoval, len na otázku, či tam s ním býva, odpovedal: „áno, jednoducho dal som tam bombu a vybuchne, majte sa“ a hovor v čase o 04.44 h ukončil, čím svojim úmyselným konaním znepokojil obyvateľov rodinného domu nachádzajúcich sa na adrese A., A. A. M. XXX, pričom k zraneniu, poškodeniu zdravia osôb a k majetkovej ujme nedošlo a konal tak napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/11/2022 zo dňa 23.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2022, odsúdený pre prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou,

t e d a

správu, hoci bol vedel, že je nepravdivá a môže vyvolať opatrenia vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámil Policajnému zboru, spáchal taký čin a už bol za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 361 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencie príťažujúcej okolnosti

podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 5 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c), odsek 4 Trestného zákona a § 74 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to:
- 1 ks mobilný telefón značky MYPHONE s adaptérom značky HUAWEI a s USB káblom, ktorý sa nachádza v archíve na Okresnom riaditeľstve PZ v Nových Zámkoch, Odbore kriminálnej polície, zaevidovaný pod položkou č. 3/2026.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866 škodu vo výške 453,05 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 odsek I Trestného poriadku). V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).