

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/115/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010970  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4325010970.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice vydáva samosudcom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 24.03.2026 tento

### r o z h o d o l :

Obvinená:

A. B., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale pobytom D., E. XX,

je vinná, že

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti F. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar. XX.XX.XXXX a H. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale pobytom C., I. XX, J. H., a súčasne jej bol rozsah tejto povinnosti deklarovaný rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 11 P/114/2022-101 zo dňa 15.02.2023, právoplatný dňa 21.02.2023, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu každého z detí sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám ich otca F. B., ktorému boli zverené do osobnej starostlivosti, počnúc dňom doručenia rozsudku, a rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 11 P/7/2024-64 zo dňa 18.04.2024, právoplatný dňa 13.06.2024, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu zvýšeným výživným na F. B. v sume 60,- eur mesačne, na G. B. v sume 60,- eur mesačne a na H. B. v sume 50,- eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám ich otca F. B., ktorý je na ich výchovu sám, zo svojho príjmu nie je schopný zabezpečiť všetky potreby svojich detí a poberá náhradné výživné, svoju vyživovaciu povinnosť si od apríla 2024 až doposiaľ v mieste svojho bydliska ani na inom mieste v súdom určenom rozsahu a čase neplnila, s výnimkou čiastočných súm spolu vo výške 1864,33 eur, ktoré boli od nej vymožené v rámci exekučného konania, hoci vzhľadom na svoje schopnosti a možnosti na výživu svojich detí v súdom deklarovanej výške prispievať mohla, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1076,65 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, činom vydala oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písm. I/, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia zameškané výživné podľa svojich schopností.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku.)

trestný  
Tr. poriadku (pri trestných

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.