

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 0T/10/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6126010252
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6126010252.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/10/2026

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie A. B. C. D. vydal dňa 24. 03. 2026 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

rozhodol:

2 0T/10/2026

Obvinený: E. F., nar. XX. XX. XXXX v Novej Bani, trvale bydliskom G. H. I., J. B. K. E. L. XX, B. B.,

je vinný, že

dňa 22. 03. 2026 v čase o 08.40 h hodine viedol motorové vozidlo značky Audi A6 Allroad, ev. č. M. XXX M. po Majerskej ceste 1 v Banskej Bystrici, kde bol následne zastavený a kontrolovaný hliadkou polície, pričom bol vyzvaný, aby hliadke polície predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom nemal pri sebe vodičský preukaz a následnou lustráciou bolo zistené, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/42/2024 zo dňa 13. 06. 2024, právoplatným dňa 13. 06. 2024, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 14 mesiacov a následne trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/65/2024 zo dňa 22. 11. 2024, právoplatným dňa 22. 11. 2024, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov, pričom uvedené tresty zákazu činnosti mu neuplynuli z dôvodu výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom bol od 07. 01. 2025 do 04. 08. 2025 v tejto dobe, a trest zákazu činnosti mu plynie do 12. 09. 2027 a zároveň maril rozhodnutie Okresného riaditeľstva PZ Žiar nad Hronom, ODI Žarnovica č. ORPZ-ZH-ODI4-167/2024 zo dňa 04. 04. 2025, kde mu bol uložený trest zákazu činnosti na dobu 36 mesiacov a ktorý mu má uplynúť dňa 05. 08. 2025,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov.

Poučenie:

2 OT/10/2026

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.