

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 5P/24/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6926200740  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2026:6926200740.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota, sudkyňou JUDr. Luciou Prčovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa, A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., F. G. H. XXXX/XX, právne zast. D. D. D., advokátkou so sídlom AK Revúca, Kúpeľná č. 487/19 a otca I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., D. XX/X, právne zast. Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom so sídlom AK Banská Bystrica, Skuteckého č. 33, o úpravu styku otca s maloletým dieťaťom a zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Ohľadne vyživovacej povinnosti otca a styku otca s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého A. výživným vo výške 300,- € mesačne, z toho ako bežné výživné v sume 275,- €, splatnou vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a na tvorbu úspor sumou 25,- €, splatnou do 15. dňa v mesiaci, na účet vedený na meno maloletého dieťaťa v I. J., A., IBAN: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým A. každý páry týždeň v mesiaci, v sobotu od 9:00 hod. do 17:00 hod. a jeden pracovný deň každý kalendárny týždeň v čase od 15:30 hod. do 18:00 hod., ktorý bude špecifikovaný tak, že do 26. dňa mesiaca predchádzajúceho mesiacu, v ktorom sa má styk realizovať, otec elektronicky zašle matke rozpis pracovných služieb a do 28. dňa toho istého mesiaca matka otcovi oznámi presný deň, kedy sa má v tom ktorom pracovnom týždni styk otca s maloletým dieťaťom uskutočniť.

Otec maloleté dieťa na styk vyzdvihne v mieste bydliska matky maloletého dieťaťa a po skončení styku ho matke v mieste jej bydliska odovzdá.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Revúca, č. k. 8P/16/2021 – 141 zo dňa 06.07.2021 vo výrokoch o výživnom, vrátane výroku o povinnosti prispievať na tvorbu úspor maloletého dieťaťa a vo výroku o styku otca s maloletým dieťaťom.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a/ Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Keďže sa všetci účastníci konania prítomní na pojednávaní po vyhlásení rozsudku jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia (§ 221 CSP).

#### **Poučenie:**

Rodičia maloletého dieťaťa nemajú právo podať odvolanie proti výroku I. rozsudku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu. Proti výroku I. môže podať odvolanie kolízny opatrovník maloletého dieťaťa v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Všetci účastníci majú právo podať odvolanie proti výroku II. rozsudku, ktorým súd rozhodol o trovách konania. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota. Odvolanie podávané poštou, je vhodné adresovať nasledovne: Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca (§ 357 v spojení s § 362 ods. 1 a v spojení s § 125 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Po vyhlásení rozsudku, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie. Tí z účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie toto právo nemajú.