

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Nt/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4426010012
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4426010012.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v konaní o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 31.03.2026, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. D. XXX zahladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/21/00 zo dňa 30.03.2000, právoplatným dňa 30.03.2000.

odôvodnenie:

Dňa 13.01.2026 podal odsúdený A. B. žiadosť o zahľadenie odsúdenia, ktorú žiadosť žiadnym spôsobom neodôvodnil.

Na základe podanej žiadosti súd zabezpečil odpis z registra trestov na odsúdeného a spisový materiál Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/21/00 nakoľko z odpisu z registra trestov vyplýva, že len toto jedno odsúdenie nemá odsúdený zahladené. Súčasne súd vyžiadaval na odsúdeného správy a posudky ohľadom vedenia života odsúdeným po výkone trestu ako aj jednotlivé rozhodnutia, ktorými bol uznaný vinným.

Preskúmaním žiadosti odsúdeného ako aj zadovážených listín, správ a posudkov, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/21/00 zo dňa 30.03.2000 právoplatným vo vzťahu k odsúdenému dňa 30.03.2000 bol okrem iných aj A. B., narodený XX.XX.XXXX uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona k § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2004, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov, so zaradením na jeho výkon do prvej nápravnovúchovej skupiny. Dňa 30.05.2000 nastúpil do výkonu trestu. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3PP/89/2000 zo dňa 03.01.2001 právoplatným dňa 03.01.2001 bol odsúdený A. B. podmiennečne prepustený z výkonu trestu a následne sa dňa 04.11.2003 osvedčil.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim vyššie spomenutých listín zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal trest odňatia slobody mu uložený citovaným rozsudkom vo výroku uznesenia a to dňom 03.01.2001 (kedy bol podmiennečne prepustený a následne sa osvedčil), viedol riadny život najmenej tri roky (§ 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona).

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Z odpisu z registra trestov ako aj jednotlivých rozhodnutí Okresného súdu Senica, súd zistil, že odsúdený bol od odsúdenia, o ktoré žiada zahliadiť opakovane súdne trestaný a to rozhodnutiami Okresného súdu Senica sp. zn. 3T/14/06 (skutok 19.10.2005), sp. zn. 3T/18/08 (skutok 05.2.2004 a 02.04.2004), sp. zn. 2T/36/09 (skutok 23.10.2008), sp. zn. 1T/10/2013 (skutok 22.05.2008 a 26.07.2008), a sp. zn. 2T/58/2020 (skutok od roku 2018 do 08.07.2020), pričom všetky tieto odsúdenia má zahladené. V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má evidované štyri záznamy a to za spáchanie priestupkov na úseku cestnej premávky a to v roku 2019, 2022, 2023 a 2024. V mieste pobytu nie je bližšie hodnotený.

Odsúdenému doba troch rokov začala plynúť od 04.01.2001 a uplynula dňa 04.01.2004, v ktorej dobe sa odsúdený nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku a nebolo o ňom zistené ani žiadne iné nevhodné protiprávne správanie sa. Taktiež nebolo voči nemu ani vedené trestné stíhanie.

Na to aby bolo možné zahliadiť odsúdenie je potrebné splnenie súčasne dvoch podmienok a to uplynutie rozhodnej doby a súčasne vedenie riadneho života. V danom prípade u odsúdeného rozhodná doba uplynula a vzhľadom k tomu, že sa odsúdený počas rozhodnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, priestupku a ani iného závadového konania, splnil obe podmienky na rozhodnutie o zahladení jeho odsúdenia.

Inštitút zahladenia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený spôsobom vedenia svojho života po výkone trestu v dobe troch rokov nepretržite viedol riadny život, splnil všetky zákonom vyžadované podmienky na zahladenie odsúdenia. Vedenie riadneho života možno konštatovať v tom prípade, ak odsúdený preukáže, že sa správa v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený splnil všetky zákonom vyžadované podmienky k zahladeniu odsúdenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie

v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.