

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/40/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724201064
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724201064.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XX, XXX XX C., o písomnom podaní navrhovateľa doručenom súdu dňa 27.02.2024, takto

rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 27.02.2024 **o d m i e t a**.

II. Žiadny z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e:

1. Dňa 27.02.2024 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Tunajší súd uznesením č.k. 8P/40/2024-8 zo dňa 27.02.2024 vyzval navrhovateľa na doplnenie a opravu podania v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia uznesenia. Navrhovateľ si uznesenie neprevzal v odbernej lehote, na základe čoho mu bolo doručené dňa 04.04.2024 v zmysle zákonného ustanovenia § 111 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 111 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nezvie.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Navrhovateľ na výzvu súdu – uznesenie č.k. 8P/40/2024-8 zo dňa 27.02.2024 nijakým spôsobom nereagoval (navrhovateľ si predmetnú výzvu neprevzal v odbernej lehote na poštovom podniku), v dôsledku čoho svoj návrh nedoplnil v zmysle uvedeného uznesenia. Navrhovateľ predovšetkým neodstránil vady podania spočívajúce v tom, že presne neoznačil účastníkov konania, jasne a zrozumiteľne neuviedol rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce rozhodnutie súdu, neoznačil žiadne dôkazy a taktiež neuviedol čoho sa domáha (neuviedol presné znenie výroku rozhodnutia vo veci samej). V danom prípade si súd nemohol urobiť jednoznačný záver o tom, čoho sa navrhovateľ domáha. Pre uvedené nedostatky súd nemôže pokračovať v konaní.

7. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil podanie v rozsahu uvedenom v uznesení č.k. 8P/40/2024-8 zo dňa 27.02.2024, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

8. Súd opätovne navrhovateľa poučuje o možnosti právnej pomoci advokáta, ktorú môže využiť, príp. môže požiadať o bezplatné pridelenie advokáta Centrum právnej pomoci <https://www.centrumpravnejpomoci.sk/>, tel.: XXXX XXX XXX, adresa: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, P.O.BOX 100. Záverom súd dodáva, že odmietnutie podania nie je prekážkou pre opätovné podanie návrhu otcom (na zníženie výživného na mal. dieťa), ktoré však bude spĺňať zákonné podmienky podania.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

11. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 111 ods. 3 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 129 ods. 1, 3 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 129* ods. 4 zák. č. 160/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.