

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/41/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010223  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6920010223.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaných 1/ ml. N. T.K., I.. XX.XX.XXXX O. L. M. a 2/ B. T., I.. XX.XX.XXXX O. L. M., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. júla 2021, takto

### rozhodol:

Obžalované: 1/ ml. N. T. Y. Á. K. T. O. Á. , I.. XX.XX.XXXX v L. M., trvale bytom L. M., N. XXXX/XX,  
2/ B. T. Y. Á. K. T. O. Á. , I.. XX.XX.XXXX v L. M., trvale bytom L. M., N. XXXX/XX,

s ú v i n n é , ž e

obžalované 1/ ml. N. T.Á. a 2/ B. T.  
v bode 1/

v čase o 16.02 h dňa 27.07.2019 v Obchodnom dome Kaufland, na I. Š..W..X. Č.. XXXX O. L. M. po vzájomnej dohode odcudzili tovar, a to 4 ks Red Bull 4 pack po 4,99 eur/ks, 1 ks NL Dámska obuv v hodnote 12,99 eur, 1 ks Tullamore Dew 0,7l v hodnote 18,99 eur, 1 ks Ballantines 0,7 l bez plechovky v hodnote 15,99 eur, 1 ks KB Originál 36% v hodnote 15,99 eur, 6 ks Hungaria papriková v hodnote 4,49 eur/ks, 1 ks Palette Deluxe 750 v hodnote 4,79 eur, 3 ks La rive EDT 30 ml v hodnote 2,99 eur/ks, 1 ks Fa sprchový gél 250 ml v hodnote 1,89 eur, 1 ks Palette 900 v hodnote 2,49 eur a 1 ks Fa SG Magic 250 ml v hodnote 1,89 eur, a to takým spôsobom, že tento tovar najskôr naložili do nákupného košíka, s ktorým prešli na oddelenie nápojov, kde si ho preložili do svojich batohov a s týmito následne prešli zónou samoobslužných pokladní bez toho, aby za tento tovar zaplatili, čím ml. N. T. a B. T. spôsobili spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO:35790164, škodu v celkovej výške 130,89 eur,

pričom uvedeného konania sa B. T., dopustila aj napriek tomu, že bola postihnutá Okresným úradom, odborom všeobecnej vnútornej správy L. M., rozkazom o uložení sankcie za priestupok č. OU-RS-OVVS-2019/013215 zo dňa 25.06.2019, právoplatným dňa 15.07.2019 a vykonateľným dňa 30.07.2019, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustila úmyselným spôsobením škody na cudzom majetku krádežou dňa 11.06.2019, čím spoločnosti TESCO STORES SR a.s., Kamenné námestie I/A, Bratislava spôsobila škodu vo výške 23,50 eur a za to jej bola uložená pokuta vo výške 20 eur,

pričom uvedeného konania sa obvinená ml. N. T. dopustila aj napriek tomu, že bola postihnutá Obvodným oddelením PZ L. M., blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčného čísla 16189832, právoplatným dňa 06.07.2019 a vykonateľným dňa 22.07.2019, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého skutku sa dopustila dňa 06.07.2019, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 15 eur,

obžalovaná 1/ ml. N. T.Á.  
v bode 2/

v čase o 19.42 h dňa 04.10.2019 v Obchodnom dome Kaufland, na I. Š..W..X. Č.. XXXX O. L. M. odcudzila tovar, a to 1 ks Metaxa Honey 30% 0,71 v hodnote 16,99 eur, 1 ks Naturella 16 ks v hodnote 1,79 eur, 2 ks Slovakia Fajn 85g v hodnote 0,79 eur/ks, 1 ks Študentská pečať čokoláda 280 g v hodnote 2,99 eur, 1 ks LA RIVE EDP 90 ml v hodnote 7,29 eur, 2 ks Essence maskara v hodnote 3,29 eur/ks, 1 ks SK Color mask 4-0 v hodnote 5,39 eur, 2 ks Extra špeciál 250g v hodnote 4,29 eur/ks, 2 ks Dr. Ensa Pop. Mas. 100g v hodnote 0,26 eur/ks a 2 ks Ungar saláma 380g v hodnote 4,89 eur/ks, a to takým spôsobom, že tento tovar si postupne na predajnej ploche vložila do ruksaku, ktorý mala v tom čase pri sebe a prešla s ním cez oddelenie ovocia a zeleniny, teda mimo pokladničnej zóny a bez toho, aby za daný tovar zaplatila, čím spôsobila spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO:35790164, škodu v celkovej výške 61,49 eur, pričom uvedeného konania sa obvinená ml. N. T. dopustila aj napriek tomu, že bola postihnutá Obvodným oddelením PZ L. M., blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčného čísla 16189832, právoplatným dňa 06.07.2019 a vykonateľným dňa 22.07.2019, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého skutku sa dopustila dňa 06.07.2019, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 15 eur,

- dňa 20.10.2019 v čase o 13.36 h v Obchodnom dome Kaufland na I. Š..W..X. Č.. XXXX O. L. M. odcudzila tovar, a to 1 ks Leon Vodka 37,5% 0,51 v hodnote 3,69 eur, a to takým spôsobom, že uvedený tovar zobrala z regálu, dala si ho pod svoju mikinu a takto s ním prešla cez oddelenie ovocia a zeleniny, teda mimo pokladničnej zóny a bez toho, aby za daný tovar zaplatila, čím spôsobila spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO:35790164, škodu v celkovej výške 3,69 eur, pričom uvedeného konania sa obvinená ml. N. T. dopustila aj napriek tomu, že bola postihnutá Obvodným oddelením PZ L. M., blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčného čísla 16189832, právoplatným dňa 06.07.2019 a vykonateľným dňa 22.07.2019, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého skutku sa dopustila 06.07.2019, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 15 eur,

- dňa 03.11.2019 v čase o 11.40 h v hypermarkete TESCO so sídlom L. M., H. Č.. XXXX/XA odcudzila tovar, a to 1 ks Hell Energy drink 500 ml v hodnote 0,99 eur a 1 ks Fidorka horká 30g v hodnote 0,36 eur, a to takým spôsobom, že uvedený tovar postupne zobrala z regálu a tento si ukryla do bundy a následne s ním prešla cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia, čím spôsobila spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné nám. I/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31321828, škodu v celkovej výške 1,35 eur, pričom uvedeného konania sa obvinená ml. N. T. dopustila aj napriek tomu, že bola postihnutá Obvodným oddelením PZ L. M., blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčného čísla 16189832, právoplatným dňa 06.07.2019 a vykonateľným dňa 22.07.2019, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého skutku sa dopustila 06.07.2019, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 15 eur,

- dňa 09.12.2019 v čase o 15.00 h v Obchodnom dome Kaufland na I. Š..W..X. Č.. XXXX O. L. M. odcudzila tovar, a to 1 ks USB nabíjačku v hodnote 7,99 eur a 1 ks Trust USB kábel 1 m v hodnote 10,99 eur, a to takým spôsobom, že uvedený tovar zobrala z regálu s elektronikou, dala si ho do pravého vrecka bundy a takto s ním prešla cez zónu samoobslužných pokladní a bez toho, aby za daný tovar zaplatila, čím spôsobila spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO:35790164, škodu v celkovej výške 18,98 eur, pričom uvedeného konania sa obvinená ml. N. T. dopustila aj napriek tomu, že bola postihnutá Obvodným oddelením PZ L. M., blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčného čísla 16189832, právoplatným dňa 06.07.2019 a vykonateľným dňa 22.07.2019, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého skutku sa dopustila dňa 06.07.2019, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 15 eur,

obžalovaná 2/ B. T.Á.

v bode 3/

ako osoba, ktorá bola uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 11P/113/2018-22 zo dňa 29.04.2019, právoplatným dňa 03.06.2019 ustanovená za poručníčku, ktorá bude osobne zabezpečovať výchovu maloletého dieťaťa, zastupovať ho a spravovať jeho majetok, maloletej N. T., I.. XX.XX.XXXX O. L. M., G. Z. L. M., N. XXXX/XX, B. Z. L. M., Y. X a taktiež ako osoba, ktorej boli rozsudkom Okresného

súdu Rimavská Sobota, č.k. 2P/336/2018-62 zo dňa 29.05.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 04.07.2019 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti s povinnosťou vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, mal. E. K., I. XX.XX.XXXX O. L. M., V. K., I. XX.XX.XXXX O. L. M. a L. K., I. XX.XX.XXXX O. L. M., trvalým bydliskom L. M., N. XXXX/XX, prechodne bytom L. M., Y. X, v priebehu školského roka 2019/2020 od 02.09.2019 do 13.03.2020 riadne nezabezpečovala ako ich zákonná zástupkyňa ich povinnú školskú dochádzku do Špeciálnej základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v L. M. na ul. K. XX, o čom bola zo strany školy viackrát písomne, ako aj osobne pedagógmi upovedomovaná, avšak k náprave v školskej dochádzke menovaných žiakov nedošlo, pričom za uvedené obdobie mal. N. T. - žiačka 8. A triedy tejto školy neospravedlnene vymeškala 429 vyučovacích hodín, mal. E. K. - žiak 2.A triedy tejto školy neospravedlnene vymeškal 274 vyučovacích hodín, mal. V. K. - žiačka 2. A triedy tejto školy neospravedlnene vymeškala 270 vyučovacích hodín a mal. L. K. - žiak 1. A triedy tejto školy neospravedlnene vymeškal 312 vyučovacích hodín, pričom podľa § 22 ods. 1 zákona o výchove a vzdelávaní - Školského zákona č. 245/2008 Zbierky zákonov sú žiaci mal. N. T., W. E. K., W. V. K.Á. F. W. L. K. v školskom roku 2019/2020 ešte školopovinní,

obžalovaná 2/ B. T.Á.

v bode 4/

dňa 04.08.2019 v čase o 12.20 h v obchodnom dome Lidl v L. M. I. U. H. Č. XXXX, odcudzila z predajnej plochy 1 ks školský ruksak v hodnote 19,99 eur, 1 ks saláma z bravčového mäsa v hodnote 2,49 eur, 1 ks maďarská saláma v hodnote 4,49 eur, 1 ks Jacobs instantná káva v hodnote 3,99 eur a 1 ks cukríky Haribo Pico Balia v hodnote 1,19 eur tým spôsobom, že najskôr zobrala z regálu vyššie uvedený ruksak, do ktorého potom vložila všetok ostatný spomínaný tovar a následne vyniesla tento tovar z obchodného domu Lidl L. M. cez vstupné dvere, teda mimo pokladničnú zónu a bez jeho zaplatenia, čím uvedeným konaním spôsobila pre Lidl Slovenská republika, v.o.s. Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, škodu v celkovej výške 32,15 eur,

a to aj napriek tomu, že bola rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu L. M., Odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-RS-OVVS- 2019/013215 zo dňa 25.06.2019 postihnutá pokutou vo výške 20 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch spáchaný formou krádeže tovaru v obchodnom dome Tesco L. M., ktorého sa dopustila dňa 11.06.2019 a ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.07.2019,

t e d a

obžalované 1/ ml. N. T.Á. a 2/ B. T.

v bode 1/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutí,

obžalovaná 1/ ml. N. T.Á.

v bode 2/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutá,

obžalovaná 2/ B. T.Á.

v bode 3/

vydala osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený skutok spáchala závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

obžalovaná 2/ B. T.Á.

v bode 4/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúci dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l i

obžalované 1/ ml. N. T.Á. a 2/ B. T.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,  
obžalovaná 1/ ml. N. T.

v bode 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona,  
obžalovaná 2/ B. T.

v bode 3/

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b/, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/, písm. j/ Trestného zákona.  
obžalovaná 2/ B. T.

v bode 4/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaná 1/ ml. N. T.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona samosudca obžalovanej 1/ výkon trestu podmienene o d k l a d á a u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s probačným dohľadom.

Obžalovaná 2/ B.Í. T.

za skutky v bodoch 1/ a 4/

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/, Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanej 2/ výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona samosudca u obžalovanej 2/ z r u š u j e výrok o vine a súhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/112/2019 zo dňa 29.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.01.2020, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona.

Za skutok v bode 3/

podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona, na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote podala dňa 14.05.2020 na súd obžalobu, č.k. 2Pv/361/19/6609-29 na obvinené 1/ ml. N. T., I.. XX.XX.XXXX O. L. M. a 2/ B. T., I.. XX.XX.XXXX O. L. M., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a iné na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v tejto obžalobe a v skutkových vetách pod bodmi 1/ a 2/ tohto rozsudku a predmetná trestná vec je na Okresnom súde Rimavská Sobota vedená

pod sp.zn. 2T/41/2020. Zákoným sudcom na jej prejednanie a rozhodnutie sa dňom 01.07.2020 stal sudca Okresného súdu Rimavská Sobota Mgr. Ivan Antal.

Na tomto mieste je potrebné uviesť, že Mgr. Ivan Antal bol zákonným sudcom aj v trestnej veci Okresného súdu Rimavská Sobota, vedenej pod sp.zn. 11T/82/2020, v ktorej je trestne stíhaná ako obvinená B. T., I. XX.XX.XXXX. Vzhľadom na to, že na obvinenú B. T. boli podané dve samostatné obžaloby a na Okresnom súde Rimavská Sobota sa viedli dve trestné stíhania proti tejto obvinenej, bolo uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 2T/41/2020-258 zo dňa 24.05.2021 rozhodnuté, že podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku sa trestné veci Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/41/2020 a sp.zn. 11T/82/2020 spájajú na spoločné prejednanie a rozhodnutie a v ďalšom budú vedené pod sp.zn. 2T/41/2020.

V predmetnej trestnej veci bolo dňa 21.07.2021 vykonané hlavné pojednávanie, na ktorom obe obžalované podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku vyhlásili, že sa cítia byť vinné zo skutkov, kladených im za vinu v obžalobe. Následne boli obžalovaným položené otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c/, písm. d/, písm. f/, písm. g/, písm. h/ Tr. poriadku, na ktoré každá z obžalovaných odpovedala kladne, pričom prokurátorka súhlasila s tým, aby bolo súdom prijaté vyhlásenie oboch obžalovaných o vine. Na uvedenom základe samosudca podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovanej 1/ ml. N. T. a obžalovanej 2/ B. T., že sa cítia byť vinné zo spáchania skutkov, kladených im za vinu a zároveň bolo podľa § 257 ods. 8 Tr. poriadku vyhlásené, že ďalšie dokazovanie bude vykonané len v obmedzenom rozsahu, a to len čo do výroku o treste a náhrade škody.

Na hlavnom pojednávaní bol ako dôkaz podľa 269 Tr. poriadku prečítaný trestný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/112/2019 zo dňa 29.11.2019, právoplatný dňa 08.01.2020, ktorým bola B. T. uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, za čo jej bol uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka. Skutok, za ktorý bola v tomto konaní odsúdená, spáchala dňa 04.08.2019. Vzhľadom k tejto skutočnosti a k tomu, že skutok v bode 1/ spáchala B. T. dňa 27.07.2019, prichádzalo u nej v úvahu uloženie spoločného trestu podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona, preto je tento skutok označený vo výrokovej časti tohto rozsudku pod bodom 4/.

Vzhľadom k dôkazom vykonaným v prípravnom konaní a k prijatým vyhláseniam o vine oboch obžalovaných na hlavnom pojednávaní, mal samosudca bez akýchkoľvek pochyb za preukázané, že obe obžalované spáchali jednotlivé skutky tak, ako im je to v obžalobách kladené za vinu.

Teda obžalované 1/ ml. N. T. a 2/ B. T. v bode 1/ spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnuté, obžalovaná 1/ ml. N. T. v bode 2/ prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, obžalovaná 2/ B.H. T. v bode 3/ vydala osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený skutok spáchala závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas a na viacerých osobách a obžalovaná 2/ B. T. v bode 4/ prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúci dvanástich mesiacoch postihnutá.

Na uvedenom základe následne samosudca uznal obžalované za vinné z nasledovných trestných činov:

- obžalované 1/ ml. N. T.K. a 2/ B. T. v bode 1/ z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- obžalovanú 1/ ml. N. T. v bode 2/ z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona,
- obžalovanú 2/ B. T. v bode 3/ z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b/, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/, písm. j/ Trestného zákona,
- obžalovanú 2/ B. T. v bode 4/ z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Podľa § 34 ods. 1 Tr. zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Podľa odseku 3 citovaného ustanovenia trest má postihovať iba páchatel'a, tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

Podľa odseku 4 citovaného ustanovenia pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Čo sa týka trestu uloženého pre obžalovanú 1/ ml. N. T., samosudca okrem vyššie uvedených zásad ukladania trestov v jej prípade aplikoval aj ustanovenie § 117 ods. 1 Tr. zákona, v zmysle ktorého trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone sa u mladistvých znižujú na polovicu. Zároveň bolo pri ukladaní trestu prihliadnuté podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona k poľahčujúcej okolnosti, že sa priznala k spáchaniu trestného činu a úprimne ho oľutovala.

Na uvedenom základe bol tejto obžalovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienene odložený podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov s probačným dohľadom.

V prípade obžalovanej 2/ B. T. bolo potrebné za skutky v bodoch 1/ a 4/ uložiť spoločný trest podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona a zároveň aj u nej bolo prihliadnuté k jednej poľahčujúcej okolnosti, a to podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona, že sa priznala k spáchaniu trestného činu a úprimne ho oľutovala.

Za skutok v bode 3/ obžaloby pre prečin podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona jej bolo potrebné ukladať samostatný trest.

Z vyššie uvedených dôvodov bol B. T. za skutky v bodoch 1/ a 4/ uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pričom zároveň bol podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona v jej prípade zrušený výrok o vine a súhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/112/2019 zo dňa 29.11.2019, právoplatným dňa 08.01.2020.

Za skutok v bode 3/ bol tejto obžalovanej uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín.  
obžalované 1/ ml. N. T.Á. a 2/ B. T.

v bode 1/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnuté,  
obžalovaná 1/ ml. N. T.

v bode 2/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,  
obžalovaná 2/ B.H. T.

v bode 3/

vydala osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený skutok spáchala závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas a na viacerých osobách,  
obžalovaná 2/ B.H. T.

v bode 4/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúci dvanástich mesiacoch postihnutá,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.