

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/21/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4426010145
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4426010145.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 09.04.2026, takto

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom B. C. E., F. G. H. XXX/X

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru I. B., narodenú XX.XX.XXXX, toho času umiestnená v centre pre deti a rodiny Kolárovo a maloletého syna J. K. B., narodeného XX.XX.XXXX, toho času umiestnený v centre pre deti a rodiny Kolárovo a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/173/2018-42 zo dňa 05.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.04.2019 a vykonateľnosť dňa 12.03.2019, počnúc právoplatnosťou rozsudku, zaviazaný k povinnosti prispievať na výživu svojich maloletých detí mesačne sumou predstavujúcou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, a to osobitne na každé zo svojich nezaopatrených detí mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Kolárovo, si túto zákonnú povinnosť úmyselne riadne a včas neplní od 19.01.2024 až do 09.04.2026, pričom nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce a v priebehu daného obdobia bol aj zamestnaný a v dôsledku toho mu za dané obdobie vznikol dlh na výživnom za obe maloleté deti celkovo v sume 2.043,24 eura a konal tak napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/60/2023-134 zo dňa 10.11.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.01.2024, bol odsúdený za úmyselný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplní úmyselne svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 za použitia ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistenia

príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku a súčasne nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.