

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/26/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6126010331
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6126010331.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 7T/26/2026

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou dňa 23. 04. 2026 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

rozhodol:

2 7T/26/2026

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v Leviciach, trvale bydliskom C. XXXX/XX, D. D.

je vinný, že

dňa 11. 02. 2026 v čase o 15.03 h ako vodič viedol motorové vozidlo značky Seat Ibiza, ev. č. E. XXX F. po Majerskej ceste v meste Banská Bystrica, kde bol následne zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu, pričom bol vyzvaný, aby hliadke polície predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom nemal pri sebe vodičský preukaz, následnou lustráciou bolo zistené, že menovaný má rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/24/2023 zo dňa 16. 05. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01. 06. 2023, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 roky, a teda ako vodič viedol motorové vozidlo počas trvania trestu zákazu činnosti spočívajúceho v zákaze vedenia motorových vozidiel, čím maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu, pretože vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.
Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 (šiestich) rokov.

Poučenie:

2 7T/26/2026

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.