

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/92/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010355
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721010355.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.07.2021, takto

rozhodol:

Obvinená Z. F., F.. F., D.. XX.XX.XXXX S. R., trvale bytom W.

je vinná,

že

dňa 13.06.2017 na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Detve pred povereným príslušníkom Policajného zboru, po riadnom poučení podľa § 346 Trestného zákona o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy, vo veci prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, vedenej na OO PZ Detva pod ČVS:ORP-555/DT-ZV-2017, uviedla vo výsluchu svedkyne poškodenej, že v mesiaci december 2016 O. Y., nar. XX.XX.XXXX, od nej požadoval priznanie k pohlavnému styku s iným mužom, počas čoho vytiahol z ruksaku plynovú zbraň, priložil jej ju ku spánkovej časti nad pravým okom a povedal jej „povedz mi pravdu, lebo ťa zabijem“, na čo sa od neho odtiahla a išla do vedľajšej izby na balkón, vystrčila jednu nohu z balkóna a povedala mu, nech jej dá pokoj, inak skočí z balkóna, pri následnej výpovedi v danej veci dňa 14.06.2017 na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Detve, po vznesení obvinenia O. Y., nar. XX.XX.XXXX, za pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, v procesnom postavení svedkyne poškodenej po opätovnom poučení podľa § 346 Trestného zákona o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy, totožne popisovala skutočnosti ako pri prvotnej výpovedi svedkyne poškodenej dňa 13.06.2017, následne na základe ňou uvedených skutočností bolo na OR PZ OKP Zvolen dňa 19.07.2017 pod číslom konania ČVS:ORP-455/1-VYS-ZV-2017 začaté trestné stíhanie pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2, písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, pričom dňa 08.09.2017 na OKP OR PZ Zvolen pred vyšetrovateľom PZ po riadnom poučení v zmysle § 346 Trestného zákona o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy, uviedla vo výsluchu svedkyne poškodenej, že O. Y., D.. XX.XX.XXXX, je otcom jej dieťaťa, žijú v spoločnej domácnosti, využíva svoje právo a k veci odmieta vypovedať, dňa 09.11.2017 po vznesení obvinenia O. Y., D.. XX.XX.XXXX, pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1, písm. c/ Trestného zákona, znovu využila svoje právo a k veci nevytvrdila a následne v konaní na Okresnom súde vo Zvolene vedenom pod sp. zn. 5T 11/2018 dňa 16.04.2018 po riadnom poučení podľa § 346 Trestného zákona o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy, uviedla vo výsluchu svedkyne poškodenej, že nič také sa nestalo, skutok sa nestal, na polícii podpísala papier, ktorý ani nečítala, u O. Y., D.. XX.XX.XXXX plynovú pištoľ nikdy nevidela, v dôsledku čoho bol tento rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene pod sp. zn. 5T/11/2018 zo dňa 05.09.2019 oslobodený spod obžaloby pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/

Trestného zákona, ktorý rozsudok bol potvrdený uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici pod sp. zn. 3To/26/2020 zo dňa 11.03.2020

t e d a

- ako svedok v konaní pred súdom a v trestnom konaní uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pred rozhodnutie

č í m s p á c h a l a

prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 117 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 5T/135/2020 zo dňa 11.11.2020, právoplatným dňa 19.01.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T/135/2020 zo dňa 11.11.2020, právoplatný dňa 19.01.2021 n e d o t k n u t ý.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.