

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/64/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010811  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Jančok  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1119010811.17

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Jančoka a prísediacich Z. I. W. W. X. v trestnej veci obžalovaných: X/ D. B., E.. XX.XX.XXXX K. I., X/ A. O., E.. XX.XX.XXXX K. I., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.04.2026 v Bratislave,

### rozhodol:

Obžalovaní:

D. B. E.. XX.XX.XXXX K. I.  
J. I. B. T. - D. XXXX/X, Bratislava

a

A. O. E.. XX.XX.XXXX K. I.  
J. I. Bratislava - B.

sa uznávajú vinnými, že

obžalovaní D. B. W. A. O. po vzájomnej dohode v Bratislave na Baštovej ulici číslo 346/2 v prevádzke stávkovej kancelárie NIKÉ s organizačným číslom 2191 prevádzkovej v priestoroch podniku Pub u Kata, ktorej prevádzkovateľ bola fyzická osoba - podnikateľ D. B. so sídlom Devínska cesta - kameňolom 1094/1, Bratislava - Devín, IČO: 43 843 026, na základe mandátnej zmluvy zo dňa 17.01.2015, uskutočnili dňa 10.04.2015 herné vklady tipujúcich pod číslom XXXXXXXXXXXX v čase o 17:23:30 hod. vo výške 1.750,- eur, pod číslom XXXXXXXXXXXX v čase o 17:39:57 hod. vo výške 1.800,- eur, pod číslom XXXXXXXXXXXX v čase o 17:52:22 hod. vo výške 1.800,- eur, a pod číslom XXXXXXXXXXXX v čase o 20:58:09 hod. vo výške 1.800,- eur a následne dňa 12.04.2015 uskutočnili herné vklady tipujúcich pod číslom XXXXXXXXXXXX v čase o 10:59:34 hod. vo výške 1.800,- eur, pod číslom XXXXXXXXXXXX v čase o 11:03:12 hod. vo výške 1.800,- eur a pod číslom XXXXXXXXXXXX v čase o 11:05:15 hod. vo výške 1.547,98,- eur, pričom do pokladne stávkovej kancelárie NIKÉ s organizačným číslom XXXX nevložili finančné prostriedky v celkovej výške 12.297,98,- eur a následne bolo zistené, že stávka pod číslom XXXXXXXXXXXX podaná dňa 10.04.2015 vo výške 1.750,- eur bola výherná a výhra vo výške 4.025,- eur bola vyplatená v pobočke spoločnosti NIKÉ s.r.o. č. 740 v Bratislave na Nám. SNP č. 11 a stávka pod číslom XXXXXXXXXXXX podaná dňa 12.04.2015 vo výške 1.800,- eur bola výherná a výhra vo výške 3.510,- eur bola vyplatená v pobočke spoločnosti NIKÉ s.r.o. č. 717 v Bratislava 17/Devínska Nová Ves, Eisnerova 56/B, Bratislava, čím svojím konaním uviedli do omylu poškodenú spoločnosť NIKÉ, spol. s r. o., so sídlom Ilkovičova 34, Bratislava a spôsobili tak na jej majetku škodu v celkovej výške 19.832,98,- eur.

teda

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchali

pokračovací prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Za to sa odsudzujú:

D. B.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného D. B. skorším rozsudkom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/50/2019 zo dňa 04.05.2022, právoplatný dňa 02.02.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/100/2022 zo dňa 02.02.2023, ktorý súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

A. O.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného A. O. skorším trestným rozkazom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/101/2015 zo dňa 07.06.2015, právoplatný dňa 07.06.2015, ktorý súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaní (po porade s obhajcom) sa ihneď po vyhlásení rozsudku, resp. v zákonnej lehote troch pracovných dní, vzdali práva na podanie odvolania, pričom obžalovaní súčasne vyhlásili, že nesúhlasia s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, na Mestskom súde Bratislava I.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku. To platí aj o osobách, oprávnených podať v prospech obžalovaného odvolanie, ak obžalovaný výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania osobami oprávnenými podať odvolanie v jeho prospech.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d/ zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci,

e/ zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie i proti jeho vôli.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo chýba.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1 Trestného poriadku.