

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Nt/40/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011666
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4125011666.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v konaní o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 10.04.2026, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. E. F. X zahladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/128/2007 zo dňa 22.09.2008 právoplatným dňa 09.12.2008 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/51/2008 zo dňa 09.12.2008.

odôvodnenie:

Dňa 11.12.2025 bola tunajšiemu súdu postúpená žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/128/2007. Odsúdený podával žiadosť o zahľadanie odsúdenia prostredníctvom svojho obhajcu. Vo svojej žiadosti poukázal na tú skutočnosť, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/128/2007 zo dňa 22.09.2008 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/51/2008 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní jeden rok a šesť mesiacov. Z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený dňa 29.06.2010 so skúšobnou dobou v trvaní osemnásť mesiacov, pričom sa dňa 29.12.2012 v skúšobnej dobe osvedčil. Tiež poukázal na odsúdenie Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 4T/64/2019 pri ktorom odsúdení sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Podľa jeho názoru neexistuje žiadna zákonná prekážka, ktorá by bránila zahladeniu jeho odsúdenia.

Na základe podanej žiadosti súd zabezpečil odpis z registra trestov na odsúdeného a rozhodné spisové materiály týkajúce sa odsúdeného A. B., ktoré súd potrebuje k svojmu rozhodnutiu. Súd tiež vyžiadal na odsúdeného aj správy a posudky ohľadom vedenia jeho života po výkone trestu odňatia slobody, ktorý žiada zahladiť.

Preskúmaním žiadosti odsúdeného ako aj zadovážených listín, správ a posudkov, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/128/2007 zo dňa 22.09.2008, právoplatným dňa 09.12.2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/51/2008 zo dňa 09.12.2008, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní osemnásť mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený vykonával trest odňatia slobody od 06.07.2009 do 29.06.2010, kedy bol uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 6PP/38/2010 zo dňa 17.05.2010 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3Tos/82/2010 zo dňa 29.06.2010 právoplatným 29.06.2010 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov, pričom sa dňa 29.12.2012 osvedčil zo zákona. Z vyššie uvedeného vyplýva, že odsúdený vykonal uložený trest v trvaní menej ako jeden rok.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadaním vyššie spomenutých listín zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal trest odňatia slobody mu uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/128/20107 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/51/2008 zo dňa 09.12.2008 viedol riadny život po dobu troch rokov.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený má v tomto registri desať záznamov, pričom od odsúdenia, ktoré žiada zahľadiť bol odsúdený, trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 2T/148/2010 zo dňa 14.09.2010, rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/143/09 zo dňa 28.10.2010, trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany 1T/169/2011 zo dňa 23.12.2011, a rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/149/09 zo dňa 05.11.2014, ktorými rozhodnutiami bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/128/2007, teda skutky, pre ktoré bol odsúdený vyššie citovanými rozhodnutiami spáchal pred vykonaním si trestu mu uložený Okresným súdom Nitra sp. zn. 2T/128/2007.

Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/130/2018 z 10.10.2018, právoplatným dňa 01.01.2019, bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za skutok z mesiaca december 2017, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 2 roky s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 roky.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/9/2019 z 15.01.2020, právoplatným dňa 20.01.2020, bol odsúdený A. B. uznaný vinným, a to po zrušení postupom podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona celého vyššie citovaného trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/130/2018, z pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona (skutky z mesiaca december 2017 a 16.10.2017), za čo mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody 2 roky a 6 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 3 roky za súčasného uloženia osobitných obmedzení a povinností.

Naposledy bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/64/2019 z 18.08.2021, právoplatným dňa 19.08.2021 odsúdený A. B. uznaný vinným, a to po zrušení postupom podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona celého vyššie citovaného trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/130/2018 ako aj vyššie citovaného rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/9/2019, z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona (skutky z mesiaca december 2017, 16.10.2017 a 20.02.2018), za čo mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody 3 roky s podmiennečným odkladom jeho výkonu s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 3 roky za súčasného uloženia osobitných obmedzení a povinností. V uvedenej trestnej veci sa na odsúdeného hľadá, akoby nebol odsúdený.

V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený evidovaných šesť záznamov a to za spáchanie priestupkov na úseku cestnej premávky a to v dňoch 19.12.2017, 06.02.2021, 22.03.2021, 12.11.2021, 22.02.2022, 15.06.2021. Z výpisu z evidenčnej karty vodiča súd zistil, že odsúdený bol opakovane postihovaný za spáchanie priestupkov okrem už vyššie spomenutých aj dňa 08.02.2016, 16.05.2015, 23.02.2015, 25.01.2015, 03.11.2014, 31.08.2014, 22.06.2014, 08.06.2014, 06.04.2014, 05.02.2014, 20.11.2013, 12.09.2013, 05.03.2012, 26.05.2011, 25.05.2006, 24.02.2006, 08.09.2005, 28.09.2004. V jednom prípade bol postihnutý aj za dopravnú nehodu zo dňa 19.12.2017. Súd ani z pripojených spisov nezistil, že by sa odsúdený dopúšťal iných druhovo zhodných priestupkov.

V mieste pobytu nebola na odsúdeného podaná žiadna sťažnosť a jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Vo výkone väzby alebo vo výkone trestu sa nachádzal od 17.03.2007 do 28.08.2008 a od 06.07.2009 do 29.06.2010.

Odsúdený bol v dobe od 02.02.2011 do 31.12.2012 zamestnaný v spoločnosti NITRABUS, s. r. o. a v období od 01.07.2011 do 28.02.2013 v spoločnosti LUXORY, s. r. o.

Aktuálne je voči odsúdenému vedené trestné stíhanie v iných trestných veciach a to:

- na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 3T/39/2025 v spoločnom konaní na podklade obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Levice sp.zn. 3Pv/50/23/4402 z 12.08.2025 pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona (skutok z októbra 2020) a obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Levice sp.zn. 3Pv/9/23/4402 z 20.08.2025 pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona (skutok z februára 2019),
- na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. 3T/6/2022 na podklade obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany sp.zn. 2Pv/171/20/4403 z 31.01.2022 pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona (skutok z 09.04.2019),
- na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 36T/32/2021 na podklade obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina sp.zn. 2Pv/587/19/5511 z 14.04.2021 pre zločin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona (skutok z 28.11.2018),
- na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 22T/37/2025 na podklade obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina sp.zn. 1Pv/415/23/5511 z 14.08.2025 pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona (skutok z 03.11.2021),
- na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. 33T/67/2024 na podklade obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp.zn. 1Pv/340/21/4403 z 29.10.2024 pre prečiny podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona (skutky z mája 2020 a januára 2021) a prečiny podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona (skutky z 18.02.2021, marca 2021 a 03.03.2021).

Odsúdenému rozhodná doba troch rokov začala plynúť od 30.06.2010 a uplynula 30.06.2013, v ktorej dobe sa nedopustil žiadneho trestného činu, v mieste pobytu sa tiež nedopustil žiadneho závadového konania. V danej dobe sa síce odsúdený dopustil dvoch priestupkov na úseku cestnej premávky a to dňa 05.03.2012 (nepripútanie sa bezpečnostným pásom počas jazdy, vybavené uložením blokovej pokuty vo výške 40 Eur) a dňa 26.05.2011 (prekročenie najvyššej dovolenej rýchlosti, uložená blokovaná pokuta vo výške 50 Eur), avšak nešlo o závažné priestupky, na základe ktorých by bolo možné konštatovať, že odsúdený nevedol riadny život. Odsúdený sa teda dopustil dvoch dopravných priestupkov, ktoré neboli závažného charakteru a boli úplne iného charakteru ako trestný čin, pre ktorý bol odsúdený a žiada ho zahliadiť. Aktuálne je vedené trestné stíhanie voči odsúdenému, avšak tieto trestné stíhania sa týkajú skutkov, ktorých sa mal odsúdený dopustiť až po uplynutí rozhodnej doby a teda súd nemusel vyčkávať na právoplatné skončenie týchto trestných stíhaní, keďže mal za preukázané splnenie podmienok na zahľadzenie odsúdenia predtým ako mal odsúdený páchať ďalšiu trestnú činnosť, ktorá je aktuálne v štádiu dokazovania.

Na to, aby bolo možné zahliadiť odsúdenie, je potrebné splnenie súčasne dvoch podmienok a to uplynutie rozhodnej doby a súčasne vedenie riadneho života. V danom prípade u odsúdeného rozhodná doba uplynula a vzhľadom k tomu, že sa odsúdený počas rozhodnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, a ani priestupku závažného charakteru prípadne iného závadového konania, splnil obe podmienky na rozhodnutie o zahľadení jeho odsúdení.

Inštitút zahľadenia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený spôsobom vedenia svojho života po výkone trestu v dobe troch rokov nepretržite viedol riadny život, splnil všetky zákonom vyžadované podmienky na zahľadenie odsúdenia. Vedenie riadneho života možno konštatovať v tom prípade, ak odsúdený preukáže, že sa správa v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený splnil všetky zákonom vyžadované podmienky k zahľadeniu odsúdenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.