

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: OT/121/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7126011321
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2026:7126011321.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jozefom Miklušom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto rozhodol

rozhodol:

obvinený:
A. B., nar. XX.XX.XXXX v A. C. D., bytom E. XXX/XX, F.

uznáva sa za vinného, že

v B. po ul. G. až po ul. H. E., cez ul. G. až po ul. H. E. dňa 9.4.2026 v čase okolo 01.45 hod v stave vylučujúcom spôsobilosť viedol OMV zn. I. J., EVČ: B. XXXXX, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou K. H. B. - G., pričom bol podrobený dychovej skúške na určenie objemového percenta alkoholu v dychu prístrojom L. XXXX H., ev. č. L., pri ktorej mu bola nameraná pozitívna hodnota 0,82 mg/l a viedol OMV aj napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu A. C. D., sp. zn. OT 81/2019 zo dňa 5.12.2019, právoplatným dňa 5.12.2019 uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 rokov napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu F., sp. zn. 1T 10/2025 zo dňa 08.04.2025, právoplatným dňa 08.04.2025 uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 a marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený okrem iného trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 roky a 6 mesiacov a aj napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Mestského súdu B., sp. zn. OT 110/2026 zo dňa 02.04.2026, právoplatným dňa 02.04.2026 uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 a marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený okrem iného trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 6 rokov.

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a bol za trestný čin podľa § 289 v minulosti dvakrát odsúdený, ktorého sa dopustil ako vodič dopravného prostriedku a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 289 odsek 3, § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 5 písmeno a) Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.