

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2Nt/55/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010797  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4325010797.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, v Leviciach dňa 16.04.2026, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/XX, F., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/283/2004 zo dňa 16.05.2005, právoplatným dňa 16.05.2005.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bola dňa 16.10.2025 doručená žiadosť odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“) o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/283/2004.

Z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného vyplývalo, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, z toho v dvoch prípadoch sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený. V konaní vedenom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 4T/283/2004 mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, bol z neho podmienene prepustený a osvedčil sa v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia. Naposledy bol odsúdený v konaní vedenom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 4T/1/2016, kde mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, z ktorého bol podmienene prepustený a aktuálne mu plynie skúšobná doba podmienenečného prepustenia.

Zahľadenie odsúdenia je zákonom predpokladanou možnosťou umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu, a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Ak túto možnosť odsúdený nevyužije, jeho odsúdenie je v registri trestov naďalej vykazované so všetkými s tým spojenými právnymi (i morálnymi) dôsledkami. Zahľadenie odsúdenia je rozhodovanie súdu na základe návrhu odsúdeného resp. osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov (§ 469 Trestného poriadku). Tým, že rozhodovanie o zahladení odsúdenia je podmienené návrhom odsúdeného, je jednoznačne dané, že sa nejedná o rozhodovanie súdu z úradnej povinnosti (ex offa).

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/283/2004 zo dňa 16.05.2005, právoplatným dňa 16.05.2005, bol odsúdený uznaný vinným v bode 1. z trestného činu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 249a odsek 1 Trestného zákona, v bode 2. z trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona, v bode 3. z trestného činu útoku na verejného činiteľa podľa § 155 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestného činu výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona, trestného činu násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona a v bode 4. z trestného činu útoku na verejného činiteľa podľa § 155 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a trestného činu výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona, a uložený mu bol trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením do prvej nápravno-výchovnej skupiny.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 30PP/17/2005 zo dňa 10.02.2006 bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/283/2004, so skúšobnou dobou na dva roky. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 30PP/17/2005 zo dňa 10.02.2009 súd vyslovil, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. V zmysle ustanovenia § 92 odsek 4 Trestného zákona sa má za to, že odsúdený trest odňatia slobody vykonal dňom, keď bol podmiennečne prepustený, teda dňom 10.02.2009.

S poukazom na dĺžku skutočne vykonaného trestu bolo potrebné v tomto prípade aplikovať ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 92 odsek 4 Trestného zákona, o zákonnej dobe piatich rokov, ako doby určenej pre zahľadenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní piatich rokov začala plynúť dňom podmiennečného prepustenia z výkonu trestov odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/283/2004, t. j. dňom 10.02.2006. Päťročná zákonná lehota na zahľadenie tohto odsúdenia by teda plynula od 10.02.2006 do 10.02.2011, avšak počas jej plynutia sa odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený sa dňa 07.06.2008 dopustil ďalšej trestnej činnosti. V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 3T/211/2008 bol odsúdený trestným rozkazom vydaným dňa 05.12.2008, právoplatným dňa 22.12.2008, uznaný vinným z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil ku dňu 24.04.2013 podľa ustanovenia § 50 odsek 5 Trestného zákona a na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

S ohľadom na skutočnosť, že odsúdený sa dopustil trestnej činnosti počas plynutia rozhodnej doby na zahľadenie odsúdenia, sa zákonná doba prerušila a začala plynúť odznova. Pri určení rozhodnej doby počas ktorej má odsúdený viesť riadny život, súd vychádzal z posledného uvedeného odsúdenia (tzn. odsúdenie Okresným súdom Levice sp. zn. 3T/211/2008) a z dátumu spáchania skutku, t. j. 07.06.2008. Zákonná doba pre vedenie riadneho života v trvaní piatich rokov podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, teda odsúdenému nanovo plynula od 08.06.2008 do 08.06.2013. Počas jej trvania viedol odsúdený nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, v odpise jeho registra trestov nepribudli nové záznamy.

Podľa § 470 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej nemá evidovaný žiadny záznam. Zo správy o povesti odsúdeného doručenej súdu od mesta F. bolo zistené, že správanie odsúdeného nebolo predmetom rokovania komisiou verejného poriadku Mestského zastupiteľstva v F.. Zo správy od ORPZ Levice, Obvodné oddelenie F. vyplývalo, že odsúdený nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Levice sp. zn. 4T/283/2004, nakoľko odsúdený viedol počas trvania rozhodnej doby nepretržite riadny život, nespáchal v uvedenej dobe žiadny trestný čin ani priestupok, splnil podmienky na zahľadanie tohto odsúdenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdený splnil zákonnú podmienku v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na zahľadanie predmetného odsúdenia, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/55/2025. Sťažnosť má odkladný účinok.