

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 2T/2/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7926010010
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Ladislav Burda
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2026:7926010010.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Ing. Ladislav Burda na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.04.2026 takto

rozhodol:

Obžalovaná:

A. B. C. D. E. F. G., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom H., Čsl. Armády XXXX/X

je vinná, že

dňa 13.12.2025 v čase o 02.50 hod. viedla v stave vylučujúcom spôsobilosť po požití alkoholických nápojov osobné motorové vozidlo značky Kia Rio evidenčného čísla H. striebornej farby v meste Trebišov po ulici Československej armády v smere jazdy na parkovisko medzi bytové domy Čsl. Armády 4 C. I. J. 1, kde bola na parkovisku medzi bytovým domom na ul. Čsl. Armády 4 a bytovým domom I. J. č. 1 zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trebišov a pri kontrole bola vyzvaná, aby sa podrobila dychovej skúške meracím prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A409603, ktorým jej dňa 13.12.2025 v čase o 02.56 hod. bola nameraná hodnota 0,91 mg/l etanolu v krvi a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov č. k. 0T/53/2024 vydaným dňa 13.05.2024 a právoplatným dňa 13.05.2024, jej bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, a to za jazdu pod vplyvom alkoholických nápojov,

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o j e j u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona § 37 písm. m/ Tr. zákona) s použitím § 38 ods. 2 s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona pri povolení podmienene výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 37 písm. m/ Tr. zákona) s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. poriadku súd ukladá obvinenej trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení prokurátorka a obžalovaná výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a obžalovaná zároveň uviedla, že nežiada, aby v jej prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť: a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný c) v prospech obžalovaného i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca d) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.