

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 0T/11/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6926010228
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2026:6926010228.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/11/2026

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, v Rimavskej Sobote dňa 25. apríla 2026, takto

r o z h o d o l :

2 0T/11/2026

Obvinený A. B. C. D. E. F.,
nar. XX.XX.XXXX v G. B., trvale bytom E. X, H. G. B., bez zamestnania

je vinný, že

dňa 22.04.2026 o 16.40 hod ako vodič viedol osobné motorové vozidlo I. A. ev. čísla J., pričom na ceste II/571 pred domom č. XXX v obci E., okres G. B. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru K., pričom pri kontrole bolo zistené, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia a trestným rozkazom Okresného súdu v Rimavskej Sobote zo dňa 27.04.2020 sp. zn. OT 64/2020, ktorý je právoplatný dňom 07.07.2020, mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 6 rokov, trestným rozkazom Okresného súdu v Rimavskej Sobote zo dňa 16.12.2020 sp. zn. OT 119/2020, ktorý je právoplatný dňom 20.12.2020, mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 3 roky, trestným rozkazom Okresného súdu v Rimavskej Sobote zo dňa 05.05.2022 sp. zn. OT 52/2022, ktorý je právoplatný dňom 05.05.2022, mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 1 roka, trestným rozkazom Okresného súdu v Rimavskej Sobote zo dňa 13.10.2022 sp. zn. OT 114/2022, ktorý je právoplatný dňom 22.10.2022, mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 1 roka a trestným rozkazom Okresného súdu v Rimavskej Sobote zo dňa 12.09.2024, sp. zn. OT 93/2024, ktorý je právoplatný dňom 28.09.2024, mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 1 roka,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu ukladá trest prepadnutia veci:

- osobné motorové vozidlo zn. Daewoo, evidenčné číslo J., VIN: L., ktorého vlastníkom je obvinený (v evidencii vozidiel vedený ako vlastník D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, N. s poznámkou o prevode držby do iného okresu od XX.XX.XXXX, t. j. vozidlo v súčasnosti vedené ako odhlásené)

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 12 (dvanástich) mesiacov.

2 OT/11/2026

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

1 OT/11/2026

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy,

kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.