

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 32T/5/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3826010102  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3826010102.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci obžalovanej A. A., pre skutok v obžalobe právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 27.04.2026, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 285 písm. f/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. o s l o b o d z u j e obžalovanú A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., okres C., trvale bytom D. E. F., okres C., prechodne bytom D. E. F. XXX, G. C. spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza, sp. zn. 2Pv 289/25/3307-12 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry H. I., nar. XX. XX. XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 12 P 52/2024 - 50 zo dňa 24. 06. 2024, právoplatným dňa 03. 07. 2024, bola zaviazaná platiť otcovi dcéry J. I. výživné na dcéru 90,- € mesačne, a to do posledného dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v K. a v D. E. F., okres C. úmyselne vyhýbala od 03. 07. 2024 doposiaľ tým, že v júli 2024 bola nezamestnaná, pričom nebola evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, následne bola od 01. 08. 2024 do 10. 06. 2025 zamestnaná, výživné v zmysle rozsudku však neplatila, dňa 10. 06. 2025 s ňou zamestnávateľ skončil pracovný pomer na jej návrh, od augusta 2024 do mája 2025 zaplatila poškodenému J. I. výživné celkom 720,- € a na výživnom mu zostala dlhovať 1890,-€ a uvedeného konania sa dopustila, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 33/2024 - 244 zo dňa 26. 03. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 04. 2024, odsúdená za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, pretože trestnosť činu zanikla.

Súd poškodeného J. I., nar. X.X.XXXX v B., bytom K. L. XXX odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### odôvodnenie:

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa obžalovaná, poškodený a prokurátorka bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, nielen v časti výroku ale aj poučení, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).