

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 35P/56/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3126203833  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3126203833.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Diagnostické centrum pre deti, C. X, XXX XX B., v konaní zastúpený poručníkom Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, dieťa rodičov: matky - D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, F. - G., t. č. na neznámom mieste, pozbavená rodičovských práv a otca - A. B., zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu Diagnostického centra pre deti, C. X, XXX XX B. na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/26/2026-44 zo dňa 19.02.2026.
- II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Diagnostické centrum pre deti, C. X, XXX XX B. (ďalej ako „diagnostické centrum“) svojím návrhom doručeným súdu dňa 25.03.2026 žiadalo, aby súd zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č. k. 35P/26/2026-44 zo dňa 19.02.2026. Svoj návrh odôvodnilo tým, že diagnostické centrum je v zmysle zákona č. 245/2008 Z. z. a vyhlášky č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach špeciálne výchovné koedukované zariadenie s nepretržitou prevádzkou pre deti od 3 do 15 rokov. Mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, je dieťa traumatizované so závažnými zdravotnými ťažkosťami a chronickým ochorením, impulzívnou a ťažkosťami so sebareguláciou. Jeho zdravotný stav si vyžaduje intenzívnu zdravotnú a ošetrovateľskú starostlivosť. Jeho umiestnenie do režimového zariadenia s deťmi s poruchami správania je pre neho a jeho zdravotný stav rizikové a vysoko ohrozujúce. Z uvedeného konštatuje, že nariadené neodkladné opatrenie neplní svoj účel, využitie štandardných psychologických a špeciálno-pedagogických foriem pomoci nie je v prípade A. dostačujúce a účinné, nakoľko v popredí pretrvávajú potreba intenzívnej ošetrovateľskej starostlivosti a riešení zdravotného stavu. Diagnostické centrum odporúča ambulantnú diagnostiku a umiestnenie do zariadenia s ošetrovateľskou zdravotnou starostlivosťou. Diagnostické centrum ako prílohu návrhu doručilo správu zo psychologického vyšetrenia a pozorovania dieťaťa zo dňa 16.03.2026, v ktorej sa okrem iného uvádza, že pri príchode do diagnostického centra bol mal. A. v silnom odpore, odmietal komunikovať, spolupracovať a bol podráždený. Po nájdení jemu vyhovujúcich tém rozhovoru už bol spolupracujúci a až v neprimerane nadnesenej nálade. Neskôr v individuálnom kontakte komunikatívny, spolupracujúci v závislosti od aktuálneho psychického rozpoloženia. Hneď po zaradení do skupiny sa prejavoval extrovertne, vystupoval bezprostredne a bol veľmi komunikatívny až zahlcujúci. Vyžadoval si a stále vyžaduje plnú pozornosť dospelšej osoby a individuálny prístup. Od začiatku mu boli jasne komunikované hranice a pravidlá, nakoľko sa rýchlo prejavila tendencia k ich prekračovaniu. Vzhľadom na jeho zdravotný stav potrebuje často pomoc a dohľad dospelých (cievkovanie, rastový hormón). Dieťa je plienkované, v prvých dňoch sa vyskytlo nočné pomočovanie. Od začiatku pobytu sa opakovane sťažuje na zdravotné ťažkosti a bolesti a je nutné s ním často navštevovať lekára. Opakovane sa vyskytujú ťažkosti na nočných službách, kedy sa zvykne sťažovať na zhoršenie stavu, bolesti, dožaduje sa lekárskeho ošetrovania a privolania RZP. V nasledujúcom období je potrebné neustále absolvovať ďalšie lekárske vyšetrenia.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín v správe ku konaniu sp. zn. 35P/26/2026 uviedol, že maloletý A. bol dňa 03.03.2026 odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra pre deti C. X, B. (ďalej len DC). Maloletý bol umiestnený do DC až po hospitalizácii na pedopsychiatrickom oddelení, hospitalizácia bola uskutočnená za účelom nastavenia na novú medikamentóznú liečbu. Pri hospitalizácii na pedopsychiatrickom oddelení vysadili maloleťmu profylaktickú antibiotickú liečbu, ktorú užíval dlhodobo, od tohto obdobia sa u maloleťého opätovne objavujú urologické zápaly, ktoré muselo DC viac krát riešiť po prijatí maloleťého do zariadenia. Po umiestnení sa u maloleťého prvý krát od narodenia objavilo spontánne močenie, avšak pre opakované zápaly mu bol zavedený katéter na močenie. Maloletý v minulosti dostal 8 dávok „fekálnej transplantácie“, javí sa, že liečba je účinná. Dňa 17.03.2026 sa uskutočnila prípadová konferencia v DC, ktorej súčasťou boli zamestnanci DC a CDR H. X, B. spoločne s pracovníčkami z úradu. Predmetná prípadová konferencia sa uskutočnila za účelom riešenia situácie mal. A. vzhľadom na to, že DC telefonicky avizovalo nevhodnosť prostredia v ich zariadení pre mal. A.. Z komunikácie z DC vyplynulo, že ošetrovateľská starostlivosť, ktorá je v prípade mal. Jána potrebná prevyšuje nad poruchami správania, z uvedeného dôvodu DC podá návrh na zrušenie NO, ktorým bol maloletý odovzdaný do ich starostlivosti vzhľadom na to, že sa zamestnanci obávajú, že by iní klienti mohli vážne ohroziť zdravie maloleťého. DC vypracovalo správu z psychologického vyšetrenia a pozorovania dieťaťa, ktorú úrad priložil v Prílohe 1. Počas prípadovej konferencie CDR opätovne poukazovalo na to, že mal. A. bol pred umiestnením do DC presunutý z PNR, ktorá dala výpoveď, na skupinu s ošetrovateľskou starostlivosťou v rámci CDR. Predmetná skupina podľa CDR nie je pre maloleťého vyhovujúca, najmä vzhľadom na to, že na skupine sú umiestnené deti, ktoré sú v paliatívnej starostlivosti. Avšak I. disponuje aj inými špecializovanými skupinami, kde by mohol byť mal. A. umiestnený. Počas stretnutia zúčastnené strany dospeli k záveru, že zo strany CDR bude oslovené Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny za účelom nájdenia vhodného zariadenia pre maloleťého a do toho času bude maloletý, v prípade zrušenia neodkladného opatrenia, ktoré bolo nariadené Uznesením 35P/26/2026-44, právoplatným dňa 07.03.2026, navrátený do starostlivosti CDR H. X, B.. Dňa 17.03.2026 bola realizovaná návšteva dieťaťa v ZVRS. Počas návštevy maloleťého dieťaťa v ZVRS bol po rozhovore s odborným tímom prítomný aj mal. A., s ktorým bol vykonaný rozhovor, ktorý bol vedený primerane veku a rozumovým schopnostiam. Mal. A. prišiel na stretnutie pozitívne ladený, neskôr, keď si uvedomil, že sú prítomné aj pracovníčky úradu začal byť maloletý ladený negatívne. Hovoril, že on chce stretnutie len so svojimi „kamarátkami“ z domova a nie s cudzími ľuďmi. Mal. A. bol vysvetlený dôvod návštevy a ponúknutá možnosť následne tráviť chvíľu času so zamestnancami CDR osamote s čím súhlasil. Maloletý sa počas rozhovoru vyjadril, že sa má dobre, na izbe je s kamarátom J., s ktorým sa hrá, že majú imaginárnu babku. Babka sa o nich stará a oni ju poslúchajú. Maloletý ďalej uviedol, že čas trávi najmä v areáli DC, kde sa hrá aj s inými deťmi. Chodí na krúžok šikovných rúk, kde vyrábali drevené výrobky. Na základe uvedených skutočností navrhol úrad Okresnému súdu v Trenčíne, aby zrušil neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené Uznesením 35P/26/2026-44, právoplatným dňa 07.03.2026, s poukazom na návrh Diagnostického centra, z ktorého vyplýva, že zdravotný stav mal. A. si vyžaduje intenzívnu zdravotnú a ošetrovateľskú starostlivosť. Zároveň navrhol, aby Okresný súd v Trenčíne nariadil Diagnostickému centru C. X, B. odovzdať maloleťého do starostlivosti CDR H. X, B..

3. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom diagnostického centra a jeho prílohami, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín s prílohami, obsahom spisu sp. zn. 35P/26/2026, sp. zn. 35P/60/2022, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

4. Mal. A. má XX a pol roka, pričom rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 30P/208/2014-62, zo dňa 29.06.2015, bola nad maloleťým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa od 15.10.2014 realizuje v CDR. Mal. A. sa narodil s vážnou vývojovou poruchou K., čo si vyžaduje dlhodobú liečbu pod dohľadom odborného personálu. Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 35P/60/2022 mal súd za preukázané, že nad maloleťým bola rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/60/2022-86 zo dňa 03.04.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 12CoP/69/2023-142 zo dňa 25.06.2024 vyhlásená osvojiteľnosť. Jeho rodičia boli pozbavení rodičovských práv a povinností a za poručníka mu bolo ustanovené Mesto Trenčín, ktoré bude maloleťého zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa mu poskytuje. Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/26/2026-44 zo dňa 19.02.2026 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd odovzdal mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, C. X, XXX XX B. za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloleťmu, a to po dobu 3 mesiacov odo dňa umiestnenia dieťaťa do zariadenia. Zároveň súd uložil Centru pre deti a rodiny Bratislava - H., H. X, XXX XX B. odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, C. X, XXX XX B..

5. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (CSP), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 367 ods. 7 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa § 367 ods. 8 CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

8. Súd uznesením č. k. 35P/26/2026-44 zo dňa 19.02.2026 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol mal. A. dočasne odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra pre deti C. X, XXX XX B., a to na dobu 3 mesiacov odo dňa jeho umiestnenia, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletého. Súd má za preukázané, najmä z návrhu Diagnostického centra pre deti, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, ako aj z pripojeného súdneho spisu, že účel nariadeného neodkladného opatrenia v danom prípade odpadol. Neodkladné opatrenie bolo nariadené za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletého v špecializovanom zariadení. Zo správy diagnostického centra však vyplýva, že vzhľadom na závažný zdravotný stav maloletého, jeho chronické ochorenia a potrebu intenzívnej zdravotnej a ošetrovateľskej starostlivosti, nie je pobyt maloletého v režimovom zariadení určenom primárne pre deti s poruchami správania vhodný. Naopak, takéto prostredie môže predstavovať riziko pre jeho zdravie a bezpečnosť. Z odborných záverov diagnostického centra, ako aj zo stanoviska Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, jednoznačne vyplýva, že v prípade maloletého aktuálne prevažuje potreba zabezpečenia špecializovanej zdravotnej a ošetrovateľskej starostlivosti nad potrebou diagnostiky v danom type zariadenia. Diagnostické centrum zároveň odporučilo ambulantnú formu diagnostiky a umiestnenie maloletého do zariadenia, ktoré je schopné zabezpečiť adekvátnu zdravotnú starostlivosť. Súd tak dospel k záveru, že nariadené neodkladné opatrenie neplní svoj účel, pre ktorý bolo nariadené, a ďalšie zotrvanie maloletého v diagnostickom centre nie je v jeho najlepšom záujme. Naopak, jeho zotrvanie by mohlo viesť k ohrozeniu jeho zdravotného stavu.

9. Na základe vyššie uvedeného súd konštatuje, že sú splnené zákonné podmienky na zrušenie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 ods. 7 CMP, keďže odpadli dôvody, pre ktoré bolo predmetné neodkladné opatrenie č. k. 35P/26/2026-44 zo dňa 19.02.2026 nariadené.

10. Pokiaľ ide o ďalšie zabezpečenie starostlivosti o maloletého, súd poukazuje na skutočnosť, že nad maloletým je právoplatným rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 30P/208/2014-62, zo dňa 29.06.2015 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Bratislava - H., H. X, XXX XX B.. Zrušením neodkladného opatrenia sa tak obnovuje právny stav existujúci pred jeho nariadením, t. j. zabezpečovanie starostlivosti o maloletého v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti. Z uvedeného dôvodu súd nepovažoval za potrebné osobitným výrokom ukladať Diagnostickému centru pre deti C. X, XXX XX B. povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - H., H. X, XXX XX B., keďže táto povinnosť vyplýva priamo z právoplatného rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti, ktoré zostáva naďalej v platnosti.

11. O náhrade trov účastníkov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP).