

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7Exre/111/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123209148
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Havír
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8123209148.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci obchodnej spoločnosti: JDL spol. s. r. o. so sídlom Sabinovská 87, 080 01 Prešov, IČO: 51 448 912, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 35994/P, v konaní o zosúladienie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

rozhodol:

V deň vydania tohto uznesenia súd zapisuje do „Ďalšie právne skutočnosti – Iné ďalšie právne skutočnosti“ pri: JDL spol. s. r. o. so sídlom Sabinovská 87, 080 01 Prešov, IČO: 51 448 912, tento zápis:

Nezahladený trest: Okresný súd Prešov trestným rozkazom zo dňa 17.08.2023 pod číslom konania 1T/48/2023 - 182, právoplatným voči obvinenému 2/ dňa 20.09.2023, uložil obchodnej spoločnosti JDL spol. s. r. o. so sídlom Sabinovská 87, 080 01 Prešov, IČO: 51 448 912, ako obvinenému 2/, podľa § 277 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 15 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v spojení s § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný a úhrnný peňažný trest vo výške 2.000,- /dvetisíc/ Eur, ktorý nie je zahladený.

odôvodnenie:

1. V Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 35994/P, je zapísaná obchodná spoločnosť JDL spol. s. r. o. so sídlom Sabinovská 87, 080 01 Prešov, IČO: 51 448 912.

2. Dňa 29.09.2023 bol na registrový súd doručený trestný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 17.08.2023 pod číslom konania 1T/48/2023 - 182, právoplatným voči uvedenej obchodnej spoločnosti ako obvinenému 2/ dňa 20.09.2023, ktorým súd uznal obchodnú spoločnosť JDL spol. s. r. o. so sídlom Sabinovská 87, 080 01 Prešov, IČO: 51 448 912 za vinnú zo spáchania zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 15 zákona číslo 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o trestnej zodpovednosti PO“), za čo jej bol uložený podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný a úhrnný peňažný trest vo výške 2.000,- /dvetisíc/ Eur. Súd lustráciou dňa 08.01.2026 zistil, že predmetný uložený peňažný trest nie je uhradený, a teda nie je zahladený.

3. Podľa § 289 zákona číslo 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

4. Podľa § 291 odsek 1 CMP, ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

5. Podľa § 297 odsek 1 CMP, súd rozhoduje uznesením.

6. Podľa § 297 odsek 2 CMP, zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

7. Podľa čl. 12 CMP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

8. Podľa § 2 odsek 1 písmeno t/ zákona číslo 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o obchodnom registri“), do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia.

9. Podľa § 9 zákona o trestnej zodpovednosti PO, k zahladeniu odsúdenia právnickej osoby dochádza vykonaním trestu alebo ochranného opatrenia

10. V posudzovanom prípade súd upustil od postupu v zmysle § 291 a nasl. CMP, keďže vychádzajúc z vyššie citovaného článku 12 CMP, mal za to, že údaje zapísané do obchodného registra na základe tohoto uznesenia vyplývajú z právoplatných rozhodnutí a nepostupoval by tak bez neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb v zmysle CMP zakotveného v článku 12.

11. Súd po preštudovaní spisového materiálu a trestného rozkazu Okresného súdu Prešov zo dňa 17.08.2023 pod číslom konania 1T/48/2023 – 182 právoplatným voči obvinenej obchodnej spoločnosti dňa 20.09.2023 zistil, že obchodná spoločnosť JDL spol. s r. o. bola uznaná vinnou zo spáchania vyššie uvedených trestných činov, za čo jej bol uložený spoločný a úhrnný peňažný trest vo výške 2.000,- / dvetisíc/ Eur, ktorý doposiaľ nebol zo strany spoločnosti uhradený. Vzhľadom k uvedenému nebol tento trest zahladený. V súlade s ustanovením § 2 odsek 1 písmeno t/ zákona o obchodnom registri, je súd povinný zapísať do obchodného registra nezahladený trest, ktorý bol uložený právnickej osobe.

12. Na základe uvedeného súd zápisom uvedenej skutočnosti do „Ďalšie právne skutočnosti – Iné ďalšie právne skutočnosti“, zosúladiť stav zapísaný v obchodnom registri so skutočným právnym stavom.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.