

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5C/135/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125213252
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Vojtášová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2026:5125213252.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina sudkyňou JUDr. Laurou Vojtášovou v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. XXXX, XXX XX C., zastúpený: Advokátska kancelária DPP Martaus & Partners, s. r. o., so sídlom: Jána Milca 788/5, 010 01 Žilina, IČO: 51 174 227, proti žalovanej: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. XXXX, XXX XX C., o obnovenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov zaniknutého počas trvania manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd bezpodielové spoluvlastníctvo manželov A. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., B. E., nar. XX.XX.XXXX, ktoré bolo zrušené Rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 8C/7/2023 zo dňa 10.03.2023, o b n o v u j e .

II. Žalobcovi s a voči žalovanej náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Strany právo podať odvolanie voči tomuto rozsudku nemajú, pretože po vyhlásení rozsudku sa osoby oprávnené podať odvolanie vzdali odvolania voči všetkým výrokom rozsudku (368 CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365, ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 125, ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.