

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17PPOm/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5726200875
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Janotová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2026:5726200875.1

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: matka C. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom D. E., t. č. bytom F. XX, XXX XX A., okres G. a neuvedený otec v rodnom liste, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, Novomeského 4, 036 01 Martin, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly, 038 12 Necpaly 44.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin podal dňa 25.3.2026 o 13.30 hod. na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zverí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly, 038 12 Necpaly 44. ÚPSVaR Martin v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého dieťaťa uviedol priezvisko A.. Šetrením súd zistil, že mal. A. je v knihe narodení Matričného úradu Martin zapísaný s priezviskom B.. Uvedené súd zistil telefonicky na Matričnom úrade Martin dňa 26.3.2026. Šetrenie súd vykonal z dôvodu, že k návrhu nebol pripojený rodný list maloletého dieťaťa.

ÚPSVaR Martin svoj návrh odôvodnil tým, že mal. A. B., nar. XX.X.XXXX pochádza z matky C. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom E. a druhá matka C. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorý ale nie je zapísaný ako otec maloletého a s ktorým matka býva v súčasnosti na adrese F. XX, XXX XX A.. Partner matky si ju našiel na železničnej stanici vo H., kde sa zdržiavala niekoľko dní. Partner matky je nezamestnaný, aktívne si hľadá prácu, nie je v evidencii úradu práce ako uchádzač o zamestnanie. Príjem si vie zabezpečiť len príležitostne, má základné vzdelanie, je slobodný a je otcom plnoletého syna A. A., nar. X.X.XXXX, o ktorého nikdy nezabezpečoval osobnú starostlivosť, dieťa vo veku jedného roku veku bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko rodičom bránila v zabezpečovaní starostlivosti o maloleté dieťa závažná prekážka. Partner matky býva v spoločnej domácnosti s matkou maloletého v nevyhovujúcich priestoroch murovaného objektu protiprávne bez nájomnej zmluvy k objektu, z ktorého majú byť deložovaní aj s ostatnými rómskymi spoluobčanmi. Jedná sa o objekt, ktorý má narušenú statiku a nie je obývatel'ný pre ostatné dospelé osoby, ktoré sa napriek opakovaným výzvam obce naďalej v objekte zdržiavajú. Nie sú tam vyhovujúce podmienky pre novonarodené maloleté dieťa. K obytnej miestnosti má platnú nájomnú zmluvu otec pána A., pán I. J., nar. XX.X.XXXX.

ÚPSVR Martin, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal dňa 11.3.2026 terénnu sociálnu prácu v prirodzenom prostredí u matky maloletého a jej partnera. Spoločne obývajú provizórnu bytovú jednotku na 1. poschodí objektu, pričom pri vstupe do bytu je vstupný priestor ako i celá chodba nadzemného podlažia znečistená výkalmi, ktoré boli veľmi citel'né. Pri vstupe do priestoru bytu je kuchyňa, ktorá sa skladá z kredenca, v ktorom nebol potrebný kuchynský riad k príprave teplej stravy, v roku miestnosti sa nachádza piecka na pevné palivo, na ktorej bol položený špinavý smaltovaný hrniec. Váľanda, ktorú spoločnú zdieľajú partneri bola opretá o stenu, v druhej miestnosti boli dve lôžka – posteľ,

v ktorej bol vytrhaný molitan a gauč, ktorého matrac bol potiahnutý modrým igelitom. Gauč používa otec pána A., pán I. J.. F. I. J. je osoba s ťažkým zdravotným postihnutím. Pán A. deklaroval, že sa o svojho otca stará, posteľná obliečka bola silne znečistená od stolice, na polici boli poukladané plienky, zdravotnícke pomôcky pre otca pána I. J.. Partneri nemali prichystanú posteľku pre bábätko, výbavičku pre novorodenca, vaničku, posteľku s matracom, hygienu. V miestnosti, kde by mala byť manželská posteľ a posteľka pre bábätko, bola posteľ a gauč, ktorý užíva opatrovaná osoba pán I. J., na ktorého poberá príspevok na opatrovanie sestra pán A. pani K. J., nar. X.X.XXXX vo výške 663,50 eur. Priestory celej obytnej jednotky boli silne znečistené, všade zápach a porozhadzované ohorky z cigariet, v kuchyni sa nachádzal plný popolník cigaretových ohorkov. F. C. A. je bez peňazí, nemá žiadne úspory, mobilný telefón má v záložni.

Mal. A. je druhým dieťaťom matky. Mal. C. B., nar. X.X.XXXX bola Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 10P/24/2024 zo dňa 24.5.2024, právoplatným dňa 13.7.2024 umiestnená do Centra pre deti a rodiny Medzev, Kováčska 486/85, Medzev. Mal. C. bola neodkladným opatrením ÚPSVR Spišská Nová Ves, pracovisko Gelnica umiestnená do centra, nakoľko matka ho vážne ohrozila na živote a zdraví. Mal. C. bola prevezená RZP do nemocnice, kde ošetrojúci lekár zistil u maloletej respiračnú insuficienciu, podchladenie, dehydratáciu a nemožnosť zabezpečenia cievného prístupu.

Matka C. B. pochádza z matky C. B., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX a otca G. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. – rómska osada. Má ďalších 8 súrodencov. Otec matky je notorický alkoholik, nervózny, agresívny, rodina žije v murovanom dome, v ktorom je hygiena na nízkej úrovni, rodina nemá zabezpečené základné životné potreby pre život, dochádza často k hádkami a k požívaniu alkoholu. Matka nemá žiadne rodinné zázemie.

Na Okresnom riaditeľstve Spišská Nová Vec prebiehalo voči matke C. B. trestné stíhanie za ublíženie na zdraví svojej mal. dcéry C., ktoré bolo zastavené, nakoľko podľa znalca z odboru psychiatrie sa jedná o matku, ktorá je mentálne retardovaná, nedokáže rozpoznať potreby svojho dieťaťa a z dôvodu intelektového deficitu je nespôsobilá sa o svoje dieťa postarať a zabezpečiť mu riadnu starostlivosť.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 10Ps/15/2024-122 zo dňa 23.1.2026 súd rozhodol o obmedzení spôsobilosti na právne úkony C. B., nar. X.XX.XXXX. Rozsudok nie je právoplatný z dôvodu podaného odvolania ustanoveným opatrovníkom D. E..

Matka mal. dieťaťa nie je poberateľkou invalidného dôchodku, jej partner nemá stabilný príjem, poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 90 eur. Jedná sa o ľudí, ktorí si neuvedomujú vážnosť situácie. Zo správy Obecného úradu Sučany doručené ÚPSVR Martin vyplýva, že sa jedná o pár, ktorý sa často potuluje, vedie záhaľčivý život, matka C. B. i napriek svojmu tehotenstvu bola opakovane videná pod vplyvom alkoholu, fajčila cigarety a aj napriek sociálnemu poradenstvu, ktoré jej bolo opakovane poskytnuté a bola iniciovaná k pravidelným lekárskeym prehliadkam, nedošlo k náprave. Nevytvorila bezpečné prostredie pre novonarodené maloleté dieťa.

Matka porodila dňa XX.X.XXXX živé a zdravé dieťa, chlapca s pôrodnou hmotnosťou XXXX g, dĺžka XX cm. Matka bola dňa 23.3.2026 z UNM Martin prepustená domov.

Následne dňa 24.3.2026 bola vykonaná terénna sociálna práca v prirodzenom prostredí v domácnosti matky a jej partnera, ktorí nemajú zabezpečenú potrebnú výbavičku pre novorodenca, nemajú vytvorené podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o novonarodené maloleté dieťa a tieto si neupravili ani po upozornení úradu a obce Sučany.

Matka a jej partner boli dňa 25.3.2026 prostredníctvom zamestnancov obce Sučany informovaní, že mal. A. bude dočasne umiestnený do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu do Centra pre deti a rodiny Necpaly. Mal. A. je naďalej hospitalizovaný na novorodeneckom oddelení UNM Martin, nakoľko matka nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa a dieťa by bolo vystavené ohrozeniu svojho zdravia.

Z e-mailovej korešpondencie medzi CDR Necpaly a ÚPSVR Martin zo dňa 25.3.2026 je preukázané, že Centrum pre deti a rodiny Necpaly súhlasí s umiestnením mal. A. B., nar. XX.X.XXXX do ich zariadenia.

2. Podľa § 365 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zľúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

3. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

4. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5. Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 329 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Súd zhodnotením všetkých skutočností nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úprave a mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Maloletý A. je v súčasnej dobe hospitalizovaný na novorodeneckom oddelení UNM Martin. Matka nie je schopná zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté dieťa a život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého je vážne ohrozený. Otec nie je v rodnom liste uvedený. Domnelý otec C. A. otcovstvo k mal. A. doposiaľ neuznal z dôvodu neplatného občianskeho preukazu. Matka a jej partner žijú neusporiadaným spôsobom života, nedokážu zabezpečiť starostlivosť o maloletého. Na základe uvedeného má súd za to, že je v záujme zdravého a pokojného vývoja dieťaťa, aby bolo zverené dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly, 038 12 Necpaly 44, ktoré s takýmto umiestnením súhlasilo.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

12. Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, bol Okresnému súdu Martin doručený dňa 25.3.2026 o 13.30 hod. Okresný súd Martin v zmysle § 365 ods. 2 CMP v zákonom určenej lehote, t. j. do 24 hodín od doručenia návrhu vo veci, rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden

rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.