

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17C/26/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126202423
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126202423.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, D. E., proti žalovanému: v žalobe neuvedený, o žalobe na obnovu konania, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadnemu z účastníkov sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným Okresnej prokuratúre Piešťany dňa 10.03.2026 sa žalobca domáha obnovy konania vedeného pôvodne na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9C/152/2012. Uvedené podanie bolo postúpené Okresnému súdu Trnava na ďalší postup. Tunajšiemu súdu bolo toto podanie doručené dňa 20.03.2026.

2. Vykonaným šetrením súd zistil, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 100C/20/2026 konanie o žalobe na obnovu konania vo veci PN-9C/152/2012 (konanie pôvodne vedené na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9C/152/2012). Ide o konanie s rovnakým predmetom konania a tiež aj s rovnakým účastníkom, ako v konaní sp. zn. 17C/26/2026. Žaloba v konaní 17C/26/2026 bola tunajšiemu súdu doručená dňa 20.03.2026, teda v čase, kedy na tunajšom súde už bolo začaté rovnaké konanie pod sp. zn. 100C/20/2026, v ktorom bola žaloba súdu doručená dňa 04.03.2026.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

4. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Prekážka začatého súdneho konania (litispendencia) zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. Vzhľadom na to, že v danej veci sa jedná o prekážku začatej veci, čo je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd konanie vedené pod sp. zn. 17C/26/2026 v zmysle § 159 Civilného sporového poriadku zastavil. V konaní vedenom pod sp. zn. 100C/20/2026 sa bude ďalej pokračovať.

7. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku, trov konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 Civilného sporového poriadku, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa čl. 4 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

12. Podľa čl. 4 ods. 2 CSP, ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

13. Podľa čl. 17 CSP, súd postupuje tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

14. V tomto konaní nastala situácia, kedy boli na súd podané dve žaloby v rovnakej veci, v žalobe však bol označený len jeden účastník konania, a to žalobca. K zastaveniu konania teda došlo vinou žalobcu a žalovaný by mal teda nárok na priznanie náhrady trov konania. Je však zrejmé, že v tomto konaní žiadny žalovaný nie je, a preto súd rozhodol vo výroku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.